

som den, vi havde under Importreguleringen. Men jeg indrømmer, at det er ikke nogen tung Lænke. Den betyder intet andet, end at der ingen Prisstigning maa finde Sted; men hvis det er Hensigten at beskytte Forbrugerne ved denne Bestemmelse, burde den ogsaa sikre dem den Prisnedgang, der naturligt kan blive, ellers er det hen i Vejret. Hvis Raavarerne falder i Pris — og de er faldet, medens vi har haft Importreguleringen —, eller hvis Arbejdslønnen falder — og den er ogsaa faldet i den samme Tid —, burde disse Fald naturligt komme Forbrugerne til gode. Men noget saadant er ikke sket. Jeg paapeger denne Mangel, vel vidende, at der naturligvis ikke er noget at gøre i den Henseende, men der har været Nedgang baade i Raastoffer og Arbejdsløn i det sidste halve eller hele Aar, uden at der har fundet den Prisnedgang Sted, som vilde have været rimelig, og uden at en saadan er sikret i den kommende Tid.

Under Importreguleringen var der Mulighed for at sikre visse Ting, der naturligt knyttede sig til de importregulerede Industrier. Jeg vil her gerne henlede Opmærksomheden paa et Omraade, som jeg ikke ser er omfattet af Lovforslaget, men som det dog forekommer mig rimeligt at medtage, hvis man overhovedet skal ind paa denne Lovgivning. For at tage Cigarindustrien saa vilde det være urimeligt, naar der tilvejebringes en Beskyttelse for den, hvis det da viser sig at være en Beskyttelse, om den skulde kunne gaa udenfor Landets Grænse og købe sine Cigarkasser for yderligere at have nogen Fortjeneste. En saadan Mulighed forelaa tidligere, og den foreligger i det Øjeblik, dette Lovforslag er vedtaget. Det forekommer mig at være rimeligt, om man sagde: Naar I faar Beskyttelse, er I ogsaa forpligtede til at dække jeres Forbrug af Hjelpestoffer indenfor Landets Grænse, det maa I gøre, naar I faar en mer eller mindre privilegeret Stilling til at forsyne det danske Marked. Vor Cigarkasseindustri er fuldt ud i Stand til at dække Forbruget. Den beskæftiger med fuld Beskæftigelse en 2—300 Arbejdere, hvilket jo ikke er helt uden Betydning. Men de samme eller tilsvarende Kasser kan ogsaa hentes fra Udlandet og under de nu herskende Valutaforhold hentes billigere der, end de kan fremstilles herhjemme. Jeg ser ikke, at der i Lovforslaget eller dets Bemærkninger er noget derom, og jeg henleder derfor Opmærksomheden paa dette Forhold. Under Importreguleringen var der en Aftale med Cigarfabrikanterne, og der er Grund til at tro, at den betragtes som bortfaldet i samme Øje-

blik, Importreguleringen er bortfaldet. Hvis man overhovedet interesserer sig for saadanne Enkeltheder, vil det jo nærmere kunne drøftes i det Udvalg, der antagelig bliver nedsat.

I § 3 findes der Forbud mod at udbetale Tantième i Skotøjsindustrien. Men det kan man vist komme let over. Alle de, der kender til Skotøjsindustrien, smiler ad dette Tantiémeforbud. Der har ikke været ret meget at uddele hidtil, og der bliver vel sagtens endnu mindre i Løbet af nogle Maaneder. Skotøjsindustriens Folk erklærer, naar man spørger dem, at de hverken kan udbetale Udbytte eller Tantième, og i de tre Maaneder, som Loven vist skal virke i, kan det ikke volde nogen Vanskelighed at holde Bestemmelsen om ikke at udbetale Tantième. Skulde der endelig blive samlet noget op, er det jo ikke nødvendigt at udbetale det i de tre Maaneder. Ogsaa Udbyttebegrænsningen for Aktionærerne til 2 pCt. under Nationalbankens laveste Diskonto lyder meget smukt, men heller ikke det er noget værd. Jeg saa, at en af Industriens ledende Mænd i et Interview sagde: „Det er klart, det er vi villige til, og skulde der blive noget mere, lægger vi det bare hen i en Reservefond.“ Jeg ved ikke, om det vilde kunne blive godkendt, men den vedkommende havde i alt Fald et saadant Svar paa rede Haand. Men hvorledes end Kontrollen er overfor dette, kan det, naar det hele kun skal være nogle faa Maaneder, ikke blive noget stort Spørgsmaal om Udbyttebetaling eller noget af den Art i en Industri, der har haft Læs nok med overhovedet at holde Livet oppe.

Men hvis der overhovedet skulde blive nogen Realitet i det i § 3 omhandlede Forhold, hvad er saa Meningen, naar der staar, at Udbyttet beregnes af de paagældendes i Virksomheden faktisk indskudte Kapital? Hvad vil det sige denne Aktiekapital, der er indskudt? Man behøver ikke at nævne Navne, men alle tænker jo paa en bestemt større Skotøjsvirksomhed, hvor Aktiekapitalen var meget stor. Hvis nu en Del af den eller det hele fremdeles figurerer paa Papiret, er det da den i Virksomheden indskudte Kapital, der skal forrentes paa denne Maade, hvis der overhovedet bliver noget at forrente med? Det vilde dog være temmelig urimeligt, at den Række mere eller mindre fallerede Virksomheder, som man søger at holde oppe, og maaske med god Grund søger at holde oppe, skulde kunne udbetale, hvis vi ved Hjælp af dette Lovforslag faar nogen Beskyttelse, fuldt Udbytte af den Masse Papiraktiekapital, thi