

til virkelig betydningsfulde sociale Fremskridt i de paagældende Lande. Og selv om det ærede Medlem Hr. Pürschel mente, ogsaa i sine Slutningsbemærkninger, at kunne behandle hele det Spørgsmaal, som her foreligger, og hele denne Behandling med en vis Lystighed, tror jeg dog, at der ogsaa i det konservative Folkeparti her paa Rigsdagen, og i hvert Fald ude i Landet blandt konservative Vælgere, vil være mange, der uden Spor af Lystighed vil se den Alliance med Særinteresserne, med de økonomiske Interesser, med Erhvervsinteresserne paa dette Omraade, som det ærede Medlem Hr. Pürschel synes at ville føre det konservative Folkeparti ind i. Der vil utvivlsomt ude i Landet være mange, der mener, at Hjemmenes Bevaring gaar forud for de Erhvervsinteresser, som det ærede Medlem her tager sig saa varmt af. Disse mange vil utvivlsomt uden mindste Lystighed se paa den Stilling, det ærede Medlem her indtager.

Med disse Bemærkninger, og idet jeg endnu en Gang betoner, at det, der er det bærende Princip i hele det Forslag, der her foreligger, og i Flertallets Ændringsforslag, er det, at man bør overlade Afgørelsen til den stedlige Styrelse, give Befolkningen selv Ansvaret og Indflydelsen, skal jeg tillade mig at anbefale de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

H. O. Hansen: Med Hensyn til Lovgivningen paa dette Omraade har jeg en anden Opfattelse end det ærede Medlem, der nu forlod Folketingets Talerstol, idet jeg formener, at en Lovgivning paa dette Omraade ikke kan være andet end en Næringslovgivning, hvor man maa tage samfundsmæssige Hensyn. Imidlertid synes man fra de Herrers Side, som repræsenterer Afholdsmændene, fra deres Side, der ønsker at faa lusket et Forbud igennem, ganske at ville se bort fra, at det, man her behandler, er en Næringslov. Naar man ser paa Udvalgets Betænkning, forbavses man, naar man i Bilagene end ikke finder den Henvendelse, der er indsendt fra Erhvervsorganisationerne; jeg tænker her paa Beværterorganisationernes Henvendelse til Udvalget. Og i Bilag 3 findes ganske vist Henvendelserne fra Købmandsorganisationerne, men de har hverken faaet Overskrift eller Underskrift, saa man kan ikke se, fra hvem de kommer, før man læser dem igennem. Det forekommer mig, at dette ret tydeligt viser, at den Tendens eller den Opfattelse, som den ærede sidste Taler gjorde sig til Talsmand for, i høj Grad har behersket Udvalget.

Idet jeg paa de fleste Punkter kan følge Mindretallet, ønsker jeg at gøre nogle Bemærkninger til Hovedpunkter i denne Lovgivning. Det forekommer mig da, at der her er seks Hovedpunkter. Det første Hovedpunkt er § 10, som omhandler Bevillingstiden, og hvor man ønsker at føre Forslaget tilbage til Folketingets tidligere Affattelse, at Bevillingen kun skal gælde for højst 5 Aar. Da jeg ikke vil forlænge Behandlingen af dette Forslag, skal jeg nøjes med at præcisere, at jeg ikke kan gaa med til denne Bestemmelse, idet jeg mener, den vil skabe usikre Forhold og bevirke, at man netop faar daarligere Beværtninger, daarligere Gæstgiverier, end man vil faa, naar Bevillingen gives paa et længere Aaremaal. Ved at give Bevillingen for saa kort Tid vil man fremme Rovdriften, og dette kan ikke være Hensigten. Hvis man vil have bedre Restauranter — hvad der dog maa være Hensigten fra alle Sider —, maa man give Bevillingerne paa et længere Aaremaal, for at den fornødne Kapital kan tilvejebringes, saa at man kan faa veldrevne Forretninger. Efter min Formening er Mindretallets Standpunkt det rigtige, at Bevillingshavere, som har drevet deres Forretning paa en lovlig og forsvarlig Maade, skal have Ret til at faa deres Bevillinger forlænget, kun dette kan skabe stabile Forhold.

Det andet Hovedpunkt ser jeg i § 13. Jeg tænker herved paa Bestemmelsen om Syndikatsdrift. Det forbavser mig, at kun det konservative Mindretal har stillet Forslag om at lade denne Bestemmelse udgaa, eftersom man dog ved tidligere Afstemninger har set, at der ogsaa indenfor Venstres Lejr var Folk, der vendte sig stærkt imod denne Bestemmelse. Jeg vil derfor ogsaa haabe, ligesom man har udtalt fra anden Side, at det, der kalder sig Flertal, behøver ikke at have Flertallet med sig, og det, der kalder sig Mindretal, behøver heller ikke at blive Mindretal, saa at man paa dette Omraade kan have Lov at regne med, at Venstre har nogle Medlemmer her i Salen, som vil følge de Konservative og stemme for Forslaget om, at Bestemmelsen om Syndikatsdrift udgaa. For øvrigt vil jeg takke det konservative Partis Udvalgsmedlemmer for, at de har stillet dette Ændringsforslag. Det var jo et Spørgsmaal, som delte det konservative Folkeparti stærkt, da Forslaget i 1919—20 var til Behandling her, men da det er de 3 konservative Medlemmer af Udvalget, der har stillet dette Forslag, forventer jeg, at der er Enighed i det konservative Parti om at gaa mod denne Bestemmelse. Jeg skal yde dette Forslag fra det konservative