

man en Gang har givet den paagældende næringsdrivende. Jeg har derfor tilladt mig at stille dette Ændringsforslag. Det er muligt, den højtærede Minister kan forklare, hvad Meningens med denne Bestemmelse i det hele taget er, og at man saa kan faa Bestemmelsen bedre formuleret, det er muligt, at man mellem anden og tredie Behandling kan finde en anden Form. Men i alle Tilfælde bør det være klart, hvad Meningens med Bestemmelsen er. Hvis Udtalelserne fra den højtærede Ministers Side skulde gaa, om jeg maa bruge det Udtryk, i den rigtige Retning, skal der ikke fra min Side være noget til Hinder for, at Ændringsforslagene trækkes tilbage; men i alle Tilfælde vil jeg haabe, at dette Spørgsmaal maa blive ganskt afklaret.

Jeg personlig havde ønsket, det vil jeg tillade mig at gentage, at man havde faaet Lovforslaget ændret, saaledes at det var blevet en virkelig Næringslov, men det har der indenfor Udvalget ikke været nogen særlig Tilslutning til, og derfor har jeg taget mine første Ændringsforslag tilbage. Jeg haaber, at det Lovforslag, som nu her behandles, aldrig vil blive ophøjet til Lov.

Heilesen: Det Citat af vor store Komediedigter, hvormed det ærede Medlem Hr. Trier begyndte sin Tale, vakte visse Forventninger hos mig, idet jeg tænkte mig, at det var os andre i Udvalget, der ikke havde haft tilstrækkeligt Øje for det ærede Medlem Hr. Triers store Forhandlingsvillighed og Forligsvillighed i denne Sag. Efterhaanden som det ærede Medlem naaede frem i sin Tale, maa jeg tilstaa, kom jeg til det Resultat, at det ærede Medlems Forligsvillie og Forhandlingsvillie i Forbindelse med Talen om Komediedigteren kunde forstaaes saaledes, at der over denne Forligsvillie og Forhandlingsvillie kunde skrives en munter Komedie. Thi naar det ærede Medlem staar paa det Standpunkt, han her gav Udtryk; at man maatte sammenstille dette Næringsomraade, hvor der er Tale om Alkoholhandel og Alkoholudskænkning, med al anden Næring, med Forhandling af Svesker, Rosiner og lignende Næringsvirksomheder, saa jeg tror ikke, der vil være nogen Mulighed for nogen Forstaaelse mellem det ærede Medlem og de Synspunkter, jeg repræsenterer, de Synspunkter, der netop hviler paa det, der ellers er almindeligt anerkendt, at der for Alkoholnæringsen gør sig ganske særlige sociale Synspunkter gældende, der bevirker, at man ikke kan sidestille denne Næring med anden Næring; og naar det ærede Medlem var af

den Opfattelse, at man skulde have vist Lovforslaget tilbage til Udvalget, vil der for det første efter den Stilling, det ærede Medlem tog, neppe være nogen Sandsynlighed for, at man vilde kunne naa til et Forlig i Udvalget, og for det andet tror jeg at kunne forsikre det ærede Medlem, at der ude i Befolkningen findes Tusinder, som betragter det Lovforslag, her behandles, som et meget betydningsfuldt Forslag, som et Forslag, der kan faa Betydning som et Led i det, der er Tidens store Opgave, det Genrejsningsarbejde, socialt og økonomisk, som vi gerne skulde ind paa; og det ærede Medlem undervurderer utvivlsomt i høj Grad Befolkningens Modenhed, naar han mener, at de Lovbestemmelser, her foreslaas, skulde være af en saadan Art, at Befolkningen ikke var tilstrækkelig moden til at tage imod dem. Befolkningen har tilstrækkelig tydeligt gentagne Gange vist, at der er et levende Ønske i den om at faa gennemført Bestemmelser som dem, her foreligger, og dernæst er jo det, som er selve Kærnen, selve Princippet i den Lovgivning, vi her behandler, saaledes som Flertallet har formet sine Ændringsforslag, just det, at der ikke gennemføres videre Foranstaltninger end saadanne, som Befolkningen er moden til at modtage, som Befolkningen ønsker gennemført.

Naar jeg nu vil tillade mig at anbefale Flertallets Ændringsforslag, skal jeg ikke komme ind paa en Gennemgang af disse i Enkeltighederne — den ærede Ordfører (L. Kvist) var inde herpaa —, men vil gerne understrege, at det bærende Princip i disse Ændringsforslag netop er det, at det forudsættes, at Befolkningen i Gerningen skal vise, at den ønsker de Foranstaltninger, Loven hjemler, gennemført, for at der kan være Tale om, at de kan gennemføres. Det bærende Princip i de Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet, er netop det Princip, som efter min Opfattelse burde gennemføres til Gavn for det offentlige Styre ogsaa paa en Række andre Omraader, Princippet: Størst muligt stedligt Styre ved Befolkningen selv. Det er det Princip, der ligger bag de Ændringsforslag, der af Flertallet er stillet under Nr. 17, Nr. 26 og Nr. 38; naar det der foreslaas, at en Kommunes Beboere skal have Adgang til selv at bestemme, om de ønsker, at der skal udskænkes eller forhandles stærke Drikke i Kommunen, og vel at mærke, saaledes som det fremgaar af Ændringsforslaget Nr. 38, har Lov til at gøre dette, uden at der her opstilles Krav om kvalificeret Majoritet, som man ikke anerkender paa andre Omraader. Efter Landstingets Forslag, der er