

ud fra, at den højtærede Minister nu vil henvise Spørgsmaalet om unge Menneskers Arbejde i Beværtninger til det Udvalg, som Ministeren har nedsat angaaende unge Menneskers Arbejde i Industri og Handel. Jeg haaber, den højtærede Minister vil bekræfte, at han vil henvise dette Spørgsmaal dertil.

Jeg skal ikke fortsætte, thi der er jo ikke nogen Grund til lang Debat. Jeg vil bede om, at man stemmer imod Flertallets Forslag om at føre Lovforslaget tilbage til Folketingets Affattelse. Jeg vil bede om, at man stemmer imod alle Bestemmelser, som gaar ud paa at indføre Kommuneafstemning som Særbestemmelse overfor Alkoholspørgsmaalet. Jeg gør det ikke mindst, fordi jeg interesserer mig meget for det, om jeg saa maa sige, konstitutionelle Begreb Kommuneafstemning, fordi jeg ikke ønsker, at dette skal blive ødelagt ved at blive indført som Særbestemmelse. Netop fordi jeg ønsker det, er det, at jeg, hvis vi skal have kommunal Afstemning indført, mener, at det skal ske paa Kommunallovgivningen, saaledes at Kommuneafstemningen indgaar som Led i den kommunale Administration, ikke alene i Alkoholspørgsmaalet, men i talrige andre Spørgsmaal. I samme Øjeblik, der bliver Tale om det, er jeg og mine Partifæller fuldstændig enige i at tage Spørgsmaalet om Kommuneafstemning op og Spørgsmaalet om Formen derfor. Men i det Øjeblik, man gennemfører Kommuneafstemning her som en Særbestemmelse, giver man Kommuneafstemningen som saadan Gift paa Forhaand.

Lemvig-Müller: Jeg kan i det væsentlige slutte mig til de Udtalelser, der er faldet fra de ærede Medlemmer Hr. Pürschel og Hr. Trier, og jeg skal i den Anledning fatte mig i den største Korthed. Men i Anledning af nogle Bemærkninger fra det ærede Medlem Hr. A. C. Meyer vil jeg gerne sige, at mit Synspunkt med Hensyn til Hovedpunkterne i Lovforslaget er følgende: Saavel Bestemmelserne om Kommuneafstemning som om Alkoholgrænsen, Bestemmelserne om Revisionen af Loven, Ekspropriationsbestemmelserne, Søndagsforbudet, Formen for Bevillingernes Givelse og lignende er alle Indskrænkninger af Beværterstandens frie Næring, og de er yderligere et meget kraftigt Indgreb i den personlige Frihed. Det vil jeg gerne saa kraftigt som muligt præcisere, at det er min Opfattelse af Lovforslaget, som vi her behandler. Saaledes var allerede min Opfattelse af det af den højtærede Minister fremsatte Forslag; og med de Ændringer, som Flertallet nu vil

indføre i Lovforslaget, vil det efter min Formening blive et endnu kraftigere Indgreb i den personlige Frihed; og derfor vil jeg til det yderste bekæmpe, at vi faar en Lovgivning af saadan Art gennemført. Det ærede Medlem Hr. A. C. Meyer vil vide, at jeg var en af de første i Udvalget, som stillede Ændringsforslag, der gik ud paa at gøre Loven ikke til en Forbudslov, men til til en Næringslov. Det synes jeg er det eneste rimelige og rigtige. Det bør en Lov om dette Forhold være. Men hele den Form, som der nu fra en bestemt Side arbejdes hen imod, er at faa Forbud gennemført her i Landet før eller senere. Der er jo et gammelt Ord, som siger, at naar man giver en vis Person en lille Finger, tager han gerne hele Haanden. Og det kan vi maaske ogsaa komme til at erindre, hvis det sker, at vi her vedtager de Ændringsforslag, som er stillet af Flertallet.

Under Nr. 23 og 24 har jeg til § 23 stillet to Ændringsforslag, som gaar ud paa at ændre Bestemmelserne om, at Politiet kan give Personer eller Selskaber, som er i Besiddelse af fornøden Næringsadkomst, Tilladelse til Udskænkning af ikke stærke Drikke under aaben Himmel. Den Tilladelse, som Politiet saaledes kan give til Udskænkning af ikke stærke Drikke, skal ogsaa gælde overfor Fartøjer i Nærtrafik. Efter de Forhandlinger, vi har haft i Udvalget, er det ikke ganske klart, hvad man maa forstaa ved denne Bestemmelse. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om der hermed menes, at man f. Eks. paa Damperen fra Kalundborg til Aarhus ikke under aaben Himmel en smuk Sommerdag eller Foraarsdag maa nyde en Whisky og Soda eller lignende spirituøse Drikke, og at man absolut skal nyde den Slags Ting nede i Spisesalonen. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Udskænkning af stærke Drikke under aaben Himmel er det, saaledes som Bestemmelserne er formuleret i § 23, ikke ganske klart, hvad man i det hele taget skal forstaa derved. Nu er det ikke min Hensigt, at man ved at faa Ordene „af ikke stærke Drikke“ ud af denne Bestemmelse skal give f. Eks. Smørrebrødsforretningerne paa Garderne eller Kaffevoagnene Tilladelse til at servere stærke Drikke, men som Bestemmelsen er formuleret, vil efter min Opfattelse den, der er berettiget til at udskenke stærke Drikke, ikke under givne Forhold, f. Eks. ved større Møder og Fester under aaben Himmel, have Ret til at udøve den Næring, han en Gang har faaet fri Adkomst til. Bestemmelsen er noget uklar, og det er et yderligere Indgreb i den Rettighed