

Dahlgaard: I de sidste Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Blang fremkom med, gik han aabenbart ud fra, at der kunde ske Flytningsanmeldelse for et Barn, selv om det ikke var indført i Folkeregisteret, men kun i Ministerialbogen. Selvfølgelig er Forudsætningen for Anmeldelsen til Folkeregisteret, at de Børn, hvorom der sker Flytteanmeldelse, i Forvejen findes i Registeret. Derfor vil ogsaa Følgen af det ærede Medlems Ændringsforslag blive, hvis jeg tager et Eksempel fra Landet, at der kan hengaa 8 Dage fra et Barns Fødsel til Anmeldelsen til Præsten, og derefter kunde der hengaa 15 Dage, inden det meddeles til Folkeregisteret, det bliver 23 Dage, og endelig er der en Bestemmelse om, at Flytning skal anmeldes inden 5 Dage. Det vil sige, at naar et Barn flytter, kan der hengaa 28 Dage, inden det kommer til Folkeregisterets Kundskab. En saadan Stilling, efter at vi her i Landet har gennemført Folkeregistre, vilde være fuldkommen urimelig og vilde betyde, at man saa bort fra en af de Fordele, som Folkeregistrene kunde give, og ikke drog sig Folkeregistrene fuldt ud til Nytte.

Blang: Overfor den højtærede Minister, der ironiserede over Landsbypræsterens Tid til at foretage Indberetninger, vil jeg blot sige, at selvfølgelig skal Folkekirken Præster nok, saa længe de tjener i Folkekirken, foretage alle de Indberetninger, som man overhovedet paa højere Steder vil bede dem foretage, og det er ikke saa ganske faa i Øjeblikket, men jeg har stillet Ændringsforslaget, fordi jeg synes, at det dog er unyttigt at paabyde Landets Præster at indgive stadige Indberetninger hver 3die Dag hele Aaret igennem. — Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard ønsker jeg kun at sige, at de Tal, det ærede Medlem for et Øjeblik siden fremkom med, i Virkeligheden ingen Steder hører hjemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3891), saaledes ændret, og § 2 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget udenfor Betænkningen til § 3 (se ovenfor), 1ste Del, af *Blang* forkastedes med 49 Stemmer mod 29.

§ 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 2—4 til § 4 af *Udvalget*, tiltraadte af *Indenrigsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret, og § 5 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 6 af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 7 af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 8 af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 8, saaledes ændret, og §§ 9—11 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 8 og 9 til § 12 af *Udvalget*, tiltraadte af *Indenrigsministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 12, saaledes ændret, og §§ 13 og 14 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 827; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 509).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.