

at *han* ogsaa skal indtage forskellige diame- tralt modsatte Standpunkter. Det er det, det ærede Medlem har gjort, idet han har skrevet under paa Udvalgets Betænkning og derefter er gaaet ind i Folketinget og har fremsat de stik modsatte Udtalelser. Vi er i Udvalget berettiget til at vente og mene, at det, som det ærede Medlem er gaaet med til i Udvalget, staar han ogsaa ved i Folke- tingsalen.

Blang: Jeg ønsker blot at sige overfor det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, at § 3 ingen som helst Støtte yder imod forefaldende Barnemord. Et uægte Barn skal i Henhold til § 4 i Loven anmeldes til Folkeregisteret, hvis det flyttes, inden 3 Dage — her har Udvalget stillet et Ændringsforslag, saaledes at det kommer til at lyde „inden 5 Dage“. — Altsaa et uægte Barn er i Forvejen indregistreret i to Bøger, og dets Flytning skal inden et Tidsrum af 5 Dage anmeldes til Folkeregisteret. Jeg forstaar ikke, at man yderligere lægger dette ekstra Arbejde over paa Præsten. Et uægte Barns Fødsel vil i Regelen ikke kunne naa at blive anmeldt til Folkeregisteret inden et Tidsrum af 5 Dage, da Papirerne næsten aldrig i saadanne Tilfælde er i Orden.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg har ved første Behandling af Lovforslaget udtalt min Beklagelse over, at det ærede Medlem Hr. Blang besidder saa ringe Evne til at forstaa Betydningen af det Lovforslag, vi her behandler, og jeg kan i Tilslutning til denne Beklagelse udtale min Sorg over, at det ærede Medlem ikke siden da er naaet videre i Retning af Forstaaelse af denne Sag. Hensigten med dette Lovforslag er at tilvejebringe Lister, hvorigennem man kan følge Befolkningens Veksling ved Flytning rundt i Landet og saa at sige følge hele Befolkningen fra Vuggen til Graven, og den Betyggelse, der ligger deri, mindskes i samme Grad, som Fristerne forlænges, og det overlades til den enkelte, der har Anmeldelsespligten, at træffe Bestemmelse om, hvornaar det maatte behage ham at foretage denne Anmeldelse. Jeg har allerede ved første Behandling, hvor det ærede Medlem Hr. Blang var inde paa ganske lignende Betragtninger, udtalt, at jeg ikke ganske forstaar, at man særlig med Hensyn til Landsbypræsten kunde komme her og sige, at han sandelig ikke havde Tid til i Løbet af 3 Dage efter Anmeldelsen for ham at lade denne for Fødsels og Dødsfalds Vedkommende gaa videre

til Folkeregisteret. Med al Respekt for den Gerning, Præsten udfører, tror jeg ikke, at det er den almindelige Opfattelse rundt i Befolkningen, at hans Tid er saa optaget fra Morgen til Aften, Dagen igennem, at han ikke skulde være i Stand til at foretage disse Anmeldelser. Jeg har ogsaa det Indtryk, at de Præsten paahvilende Forpligtelser til Listeføring af forskellig Art, naar han er fraværende, i Almindelighed udføres af Kirkebylæreren, hvis der ikke er en Nabopræst saa bekvemt boende, at det er let for Befolkningen i Pastoratet at henvende sig til denne. Derfor tror jeg, at det er en uhyre Overdrivelse, naar det ærede Medlem giver den Fremstilling af disse Vanskeligheder, som han nu har givet her i Dag. Da det ærede Medlem ikke synes at kunne beslutte sig til at tage Ændringsforslaget som Helhed tilbage, maa jeg derfor tilraade det høje Ting at stemme ogsaa mod det første Stykke i det af det ærede Medlem oprindelig stillede Ændringsforslag.

Jeg skal ikke komme dybere ind paa den Stilling, som det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt her indtager. Jeg maa udtale, at det har glædet mig at se, at det ærede Medlem til Trods for, at han, hvad jeg er vidende om, nærer Betæneligheder ved denne Sags Ordning, Betæneligheder, der fandt sit Udtryk ved første Behandling, og som ogsaa er kommet frem i Udvalget, har kunnet give sin Tilslutning saavel til Betænkningens Ordlyd som til de stillede Ændringsforslag; men jeg maa rigtignok sige, at den Glæde, jeg derover har følt, er blevet mindsket i betydelig Grad ved at høre den Stilling, som det ærede Medlem nu synes at ville indtage her ved anden Behandling. Maaske maa jeg have Lov til i dette at se en Genspejling af de Vanskeligheder, det ærede Medlem har haft indenfor sit Parti, og som han maaske har haabet var overvundet, men som mulig er blusset op igen. Hvis dette skulde være Tilfældet, haaber jeg dog, at det ærede Medlem, som selvfølgelig — deri har det ærede Medlem Hr. Dahlgaard fuldstændig Ret — maa betragtes som bundet ved sin Underskrift, vil anvende sin Indflydelse i sit Parti, som jeg ikke tvivler paa er betydelig, til at sikre den Tilslutning til denne Sag ogsaa fra konservativ Side, som kan bevirke, at den gennemføres her i Tinget med et saa stort Stemmetal som muligt, hvilket jeg anser for at være særdeles værdifuldt ved Gennemførelsen af en Sag, som man maa tillægge den Betydning, som Gennemførelsen af Folkeregisteret vil have.