

særligt Besvær. Udvalgets Opgave har ikke været at gøre Lovforslaget saa vanskeligt for den store Befolkning som muligt; men hvor man arbejder kontormæssigt, er Forholdet ganske sikkert det, at Lovens Forudsætninger kan opfyldes, uden at det kommer til at genere i nogen Henseende, ja, ikke en Gang, tror jeg, senere de Lyst- eller Forretningsrejser, hvad det nu er, som en Præst i Aalborg eller paa Bornholm maa foretage til København. Jeg vil anbefale, at man, for saa vidt det ærede Medlem ikke trækker Ændringsforslaget tilbage efter den højtærede Indenrigsministers Henstilling, som jeg ganske kan tiltræde, stemmer imod Ændringsforslaget; jeg skønner ikke, det har den Betydning, det ærede Medlem tillægger det.

**Blang:** Jeg vil udtale en Beklagelse over, at den højtærede Minister ikke mener at kunne tiltræde mit Ændringsforslag. Jeg kan ikke anerkende de Argumenter, den højtærede Minister fremførte for denne sin Stilling; jeg kan ikke se, at Folkeregisteret skulde kunne beskytte imod de Barnemord, som der beklageligvis er foregaaet her i Landet i de sidste Aar. Et Barns Fødsel er i Forvejen, inden Anmeldelsen derom naar Folkeregisteret, indregistreret til Stedet, nemlig i Ministerialbogen hos Præsten og i Ministerialbogen paa Klokkerkontoret eller hos Kirkebylæreren. At det skulde beskytte Barnet synderlig mere, at det bliver indregistreret ogsaa det tredje Sted, kan jeg ikke indse. Desuden skal en Flytning af et Barn, hvis denne Lov vedtages, anmeldes inden 5 Dage efter, at Flytningen er sket.

Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard ønsker jeg at sige, at han tager fuldkommen fejl, hvis han mener, at Landsbypræster sidder med et Kontor. Et saadant Kontor kan vi ganske simpelt ikke have af den Grund, at de Lønninger, som Rigsdagen har budt den danske Præstestand, ikke tillader et saadant. Naar en Præst skal rejse, maa han arrangere sig med sin Nabopræst for at faa ham til at besørge de kirkelige Forretninger, som forefalder, medens han selv er borte. Men jeg synes ikke, man kan paalægge en Nabopræst at indfinde sig saa ofte i Præstegaarden eller forpligte ham til i den Grad at følge med, at han kan afgive disse Indberetninger til Folkeregisteret 3 Dage efter hver eneste Fødselsanmeldelse og hver eneste Daab, som finder Sted.

Efter de Udtalelser, der er fremsat saavel af den højtærede Minister som af

Udvalgets ærede Ordfører (N. C. Jensen) synes jeg ikke, der er noget som helst Haab om, at hverken den højtærede Minister eller Udvalget vil tage disse Tanker op til Overvejelse mellem anden og tredje Behandling, og hvis der ikke er det, er der egentlig ingen Grund for mig til at tage Ændringsforslaget vedrørende Præsternes Anmeldelsespligt tilbage. Hvis det derimod kan lade sig gøre — det er mig ikke klart — vil jeg gerne tage det 2det Stykke af Ændringsforslaget til § 3, vedrørende Skifterettens Indberetningspligt, tilbage.

**Formanden:** 2det Stykke af Ændringsforslaget udenfor Betænkningen til § 3 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet.

**Dahlgaard:** Det ærede Medlem Hr. Blang tager fejl, naar han mener, jeg har den Opfattelse, at en Landsbypræst har Kontor. Men der er ingen Grund til at tale videre om den Sag, idet det ærede Medlem, sidste Gang han havde Ordet, gav Anvisning paa, hvorledes man faar Embedsforretningerne udført i den Tid, en Præst er bortrejt. Det ærede Medlem sagde dernæst, at de nyfødte Børn blev jo indregistreret i Ministerialbogen. Ja, det er klart, men det, Talen er om, er at sikre, at enhver Flytning, der finder Sted, ogsaa af nyfødte Børn, sker hurtigst muligt, og det sker jo ikke gennem Ministerialbogen; det er det, der sker gennem Folkeregisteret. Derfor har den højtærede Minister efter min Opfattelse ganske Ret i de Betragtninger, han fremsatte angaaende dette Punkt.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt sagde nu, anden Gang han havde Ordet, at hans Tilslutning gjaldt Ændringsforslagene. Det ved Udvalget ikke noget om. Det ærede Medlem har sat sit Navn under de Udtalelser, som Udvalget er fremkommet med, og har ikke taget Afstand fra disse Udtalelser paa noget Punkt. Følgelig staaer de for det ærede Medlems Regning paa samme Maade som for de øvrige Medlemmers Vedkommende.

Det ærede Medlem sagde nu, at naar han talte her, talte han som Repræsentant for sit Parti, og i Partiet var der højest forskellige Standpunkter vedrørende denne Sag. Dertil vil jeg sige, at det forekommer mig, at det er en alt for stor Byrde, det konservative Folkeparti lægger paa sin Ordfører, naar de lægger den Byrde paa ham