

om Nummerering og Registrering af Landets Befolkning, undrer det mig, at det har ladet § 3 passere ganske uændret, jeg synes nemlig, at ved de i denne Paragraf indeholdte Bestemmelser skyder det overhaandtagende Indberetningsvæsen herhjemme en lidt for kraftig Blomst. Der staar i Lovforslagets § 3, at saavel Fødsler som Navngivelser ikke alene som sædvanlig skal indføres i to Ministerialbøger og maanedlig indberettes til Kommunalbestyrelserne, men tillige indberettes til Folkeregisteret inden 3 Dage, efter at de er anmeldt for vedkommende Myndighed. Jeg er ikke rigtig klar over, hvad man mener med den Passus i Lovforslaget, at de skal anmeldes inden 3 Dage. En Fødsel anmeldes nemlig i Regelen i flere Tempi. Der sker gerne først det, at Barnets Fader kommer op til Præsten og meddeler ham, at der er født et Barn, men han har sjælden de Attester med sig, som er nødvendige for, at Fødselen med det samme kan indføres i Ministerialbogen. Endnu langt værre stiller Forholdet sig med Hensyn til Fødsler af ugifte Kvinder. Et ganske almindeligt Navn kan jo staves paa mangfoldige Maader; et saa almindeligt Navn som Beck kan staves B-e-k, B-e-c-k, B-e-c-h og B-æ-k, et Navn som Kathrine kan staves med K eller C, og det kan staves med th eller med t alene, og alt dette maa man vide, inden man indfører det i Ministerialbogen. Følgelig maa Forældrenes Vielsesattest eller Daabsattest foreligge for den paagældende Myndighed. Forældrene er ikke altid viet eller født i samme Kommune, hvor deres Barn fødes. Hvis et Barn f. Eks. fødes i en Kommune paa Lolland, og Forældrene er viet et Sted i Nordjylland, er det praktisk umuligt at skaffe denne Anmeldelse til Ministerialbogen i Løbet af 3 Dage, og følgelig er det aldeles umuligt, at den paagældende Myndighed kan afgive nogen som helst Indberetning til Folkeregisteret i Løbet af 3 Dage. Saa kan man derved sige, at vedkommende Præst eller Klokkekantor faar afgive Indberetning til Folkeregisteret inden 3 Dage, efter at behørig Anmeldelse er indgaaet. Ja vel, men dette vil medføre Forvirring i Folkeregistrenes Førelse. Det er det ene. Det andet er, at en saadan Indberetningspligt er i høj Grad generende for Præsten, der formelig bindes til sit Skrivebord; befinder han sig f. Eks. i Nørrejylland, er det ikke muligt for ham at foretage en Rejse til København uden at overtræde denne Lovs § 3; en Præst, der er ansat i Aalborg Stift, kan ikke rejse til København og komme tilbage, saaledes at

han er i Stand til at foretage den Indberetning, her er Tale om. Dertil kommer, at en saadan omfattende Indberetning, som her er Tale om, vil medføre meget klækkelige Omkostninger, det bliver ikke smaa Beløb, der sammenlagt for alle Danmarks Sognes Vedkommende skal anvendes til Porto til disse, jeg fristes til at sige, meningsløse Indberetninger. Jeg mente egentlig, at det maatte være tilstrækkeligt, naar Indberetningerne ligesom nu gøres en Gang om Maanednen, men da jeg kan regne med, at et Forslag derom ikke vil kunne vedtages i dette høje Ting, har jeg tilladt mig at stille et Ændringsforslag, hvorefter Indberetningen foregaar hver fjortende Dag, og at i § 3, 2det Stykke, 2den Linie, Ordene „senest 3 Dage, efter at de er anmeldt for Myndigheden“ ændres til „den 1. og 15. i hver Maaned eller, for saa vidt denne Dag falder paa en Søn- eller Helligdag, den følgende Søndag“. Jeg skal anbefale dette Ændringsforslag til Tingets Velvillie.

Carlsen-Skiødt: Da Lovforslaget om Folkeregistre var til første Behandling, fremsatte jeg paa det konservative Folkepartis Vegne vore Betæneligheder ved Lovforslaget ud fra det Grundsyn, at man ansaa det for rettest ikke i Øjeblikket, paa Grund af den finansielle Stilling i vort Land, at gennemføre Love, der krævede forøgede Udgifter. Disse vore Betæneligheder er ikke blevet ganske fjernet under Udvalgets Behandling af Lovforslaget. Der er fremkommet Oplysninger om en Del af Udgifterne, men en Del af de Udgifter, Lovens Gennemførelse vil kræve, har der ikke kunnet gives Oplysninger om paa nærværende Tidspunkt, og dertil kommer jo ogsaa, at Udgifterne til Indenrigsministeriets Tilsyn skal opføres paa Finansloven, altsaa et Beløb, som i Øjeblikket slet ikke kan skitseres.

Som sagt, vore Betæneligheder ved den økonomiske Side er ikke ganske fjernet. Men med Hensyn til de foreliggende Ændringsforslag er jo Forholdet dette, som den ærede Ordfører ogsaa har nævnt, at de alle maa betegnes som Fremskridt fra det oprindelige Forslag, maa betegnes som en Fordel for Befolkningen, og ud fra den Betragtning vil vi kunne stemme for dem. Jeg ønsker i denne Forbindelse ganske særlig at anbefale det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Blang. Det forekommer mig, at den af det ærede Medlem foreslaaede Ændring er i høj Grad betimelig. Naar der i Øjeblikket sker Indberetning fra Præsterne om Fødselsanmeldelser til Kommunalbestyrelsen en Gang om