

ikke være karrige overfor den. Der kan maaske være andre Omraader, hvor vi i Øjeblikket ikke arbejder saa godt; saa maa man hellere inddrage dem, men støtte dem, hvor vi er i Stand til at gøre et Fremstød.

Jeg skal imidlertid ikke modsætte mig denne Nedsættelse paa 20 000 Kr. Jeg har forhandlet med den fungerende Formand for Kommissionen om Muligheden af en saadan Nedsættelse, og han har overfor mig udtalt, at ved at afskaffe den traadløse Telegraf om Bord — hvad der ikke er nogen Behagelighed, men man har jo ikke altid haft den — og ved at indføre visse andre Besparelser mener man at kunne afse de 20 000 Kr. for indeværende Aar; han har ligeledes udtalt, at man i Kommissionen vilde overveje, om man under Hensyn til den finansielle Situation kan planlægge det kommende Aar paa en saadan Maade, at der ikke stilles slet saa store Krav. Medens jeg altsaa kan tiltræde den Nedsættelse, som foreslaas af Flertallet, vil jeg meget anbefale, at man ikke foretager den Nedsættelse med 70 000 Kr., som foreslaas af et Mindretal, da den vil medføre, at Undersøgelserne praktisk talt maa udskydes i den kommende Sommer.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 261 om en Besparelse paa 75 000 Kr. til Stationering i Esbjerg af Undersøgelsesskibet „Dana“ som Redningsdamper i Vinterhalvaaret udtalte det ærede Medlem Hr. Sundbo visse Betæneligheder. Det ærede Medlem har Ret i, at det er for ganske nylig, vi har faaet gennemført denne Ordning, og heraf har jo det ærede Medlem sammen med Fiskeriforeningen i Esbjerg sin Fortjeneste, men jeg tror ikke, det ærede Medlem behøver at nære Bekymring for, at den Ordning, der nu tilstræbes, ikke skulde blive lige saa effektiv som den, vi for første Gang har haft i indeværende Vinterhalvaar. Det er Hensigten, at Marineministeriets Inspektions-skibe i Nordsøen, skal foretage denne Redningstjeneste, og der er ingen Tvivl om, at de vil være fuldt ud lige saa skikkede dertil som „Dana“. Med Hensyn til Tidspunktet for denne Redningstjenestes Begyndelse vil der endog ske et absolut Fremskridt, idet Marineministeriet, saa vidt jeg har forstaaet, vil kunne stille sine Dampere til Raadighed hele Aaret, hvis det kræves, medens Landbrugsministeriet først har kunnet begynde paa Redningstjenesten den 1. Oktober.

Under Nr. 264 har hele Udvalget foreslaaet, at en Bevilling paa 10 000 Kr. til Danmarks Deltagelse i en Verdensmejeri-

kongres i Washington nedsættes til 8 000 Kr. Jeg er noget betænkelig ved denne Nedsættelse, men skal dog ikke modsætte mig den, idet jeg haaber, det maa kunne lykkes at gennemføre den samme Deltagelse, som var paataenkt ved det oprindelige Forslags Fremsættelse.

Under Nr. 765 har jeg foreslaaet, at den store Bevilling til Nybygninger ved Landbohøjskolen nedsættes med 500 000 Kr. Men efter at Udvalget har gjort denne Sag til Genstand for nærmere Drøftelse, mener man, det vil være rigtigt at nøjes med en Nedsættelse paa 300 000 Kr., og jeg kan med Glæde tiltræde dette Standpunkt; ogsaa jeg tror, at det, naar man tager Forholdene nærmere i Betragtning, kan være rigtigt kun at foretage en Nedsættelse paa 300 000 Kr.

Ordføreren (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen bebrejdede mig, at jeg havde brugt for lang Tid til min Ordførelse, men det kan jeg ikke erkende, da jeg mener, at Landbrugsministeriets Budget er det vigtigste af dem alle, det har Tilknnytning til hele Landets Økonomi, derfor bør det ogsaa omtales.

Det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen og det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen anbefalede de Mindretalsforslag, der er stillet vedrørende Smaaplantninger og Hegn og om Gedeavl, og det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen sagde, at man bare skulde komme op, hvor han bor, og se, hvordan der ser ud en tør Foraarsdag, naar det blæste og Sandet fæg. Det behøver han nu ikke at appellere til mig om, da jeg bor i samme Egn, ja, er endog nok saa udsat for Blæst, som det ærede Medlem er. Men jeg synes, at naar man ellers ikke vil modsætte sig Nedskæringer paa Landbrugsministeriets Budget, skal der være en vis Ensartethed, og det ærede Medlem vil være enig med mig i, at der andre Steder er sket Nedskæringer, som samfundsøkonomisk set er mere betænkelige end den Nedskæring, her er Tale om; jeg mener saaledes, at Nedsættelsen af Planteavlsbevillingen er meget mere betænkelig end Nedsættelsen af Bevillingen til Hegns- og Læplantninger. Med Hensyn til den lille Nedsættelse til Gedeavl kan jeg henholde mig til Landbrugsministerens Udtalelser, hvor der med Rette pegedes paa, at det er en ren Statsbevilling, der er ydet. For øvrigt er Gedeavl ikke af saa ny Dato, som man synes at mene. Der er gennem mange Aar arbejdet paa denne Sag, og Geder er gennem mange Aar præmieret paa Landboforeningernes Skuer ligesom andre Dyr. Men jeg glæder mig over, at disse Talere