

Vanggaard: Jeg var forhindret i at være til Stede ved denne Sags første Behandling. Jeg vil gerne, inden den forlader dette høje Ting, bringe den højtærede Trafikminister en Tak, fordi han har fremsat dette Lovforslag, der gør det muligt, at Hirtshals Havn faar en nu snart stærkt tiltrængt Jernbaneforbindelse. Jeg vil ligeledes takke dette høje Ting for den hurtige og velvillige Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 111 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ombygning af Randers—Hadsund Jernbane.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5035).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 111 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af et udenrigspolitisk Navn.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4871).

Det var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Stauning: Jeg har allerede ved anden Behandling, da Ændringsforslagene forelaa, givet Udtryk for den Opfattelse, at Lovforslaget ikke med de Ændringer, der blev antaget fra Flertallets Side, var undergaaet

saadanne Forandringer, at det derved blev tilfredsstillende, og vi kan derfor heller ikke nu stemme for Lovforslaget, saaledes som det foreligger. Vi har i Tiden mellem anden og tredje Behandling gjort Forsøg paa paa ny at fremkalde en Forhandling om Sagen og har ogsaa i Udvalget positivt stillet et Ændringsforslag, hvorefter den i § 4 omhandlede skriftlige Erklæring, som Medlemmerne af Nævnet skal afgive, bortset fra, at der i Loven i Forvejen bestemmes, at der skal være Tavshedspligt overfor de Sager, som paalægges en saadan Tavshedspligt, udgaar, men dette Ændringsforslag har ikke fundet Tilslutning, og vi har derfor ikke fundet det formaalstjenligt eller anset det for nyttigt at opretholde det til Sagens Behandling her. Da der ikke ved Lovforslaget som Helhed gives Rigsdagen som saadan nogen som helst Indflydelse paa de udenrigspolitiske Spørgsmaals Behandling og Afgørelse, vil vi altsaa ikke stemme for Lovforslaget, men da det dog giver 16 Medlemmer Adgang til Indseende, skal jeg anbefale mine Meningsfæller at afholde sig fra at deltage i Afstemningen.

P. Munch: Vort Parti har allerede i Fjor angivet de Ændringsforslag, som vi maatte anse for fornødne, for at denne Lov kunde blive af en rimelig Karakter. En stor Række af disse Ændringsforslag blev til syvende og sidst godkendt ogsaa fra Flertallets Side, men paa et Par Punkter, som vi har tillagt Betydning, og som vil være ærede Medlemmer bekendt fra anden Behandling, er der vedblivende Uoverensstemmelse. Af Hensyn hertil agter vi for vort Vedkommende at afholde os fra Deltagelse i Afstemningen.

Ordføreren (Moltesen): Jeg skal tillade mig at foreslaa, at saa mange som muligt stemmer for dette Lovforslag, der i alle Henseender imødekommer Krav, der er en Følge af det, som man har villet have frem gennem Folkeforbundstraktaten og Folkeforbundets Arbejde. Disse mindre Ting, som endnu kan være Partierne imellem, synes jeg er saa ubetydelige, at jeg ikke rigtig fatter, at man af den Grund ikke kan være med til at fremme Lovforslaget. Hvad Tavshedspligten angaar, da ved jeg ikke, hvor megen Vægt man skal lægge derpaa, men man har det jo i de andre Lande i Norden, og dér har man ikke fundet noget usømmeligt deri, og jeg forstaaer ikke, at der skulde være noget usømmeligt deri for den danske Rigsdag. Rigsdagen er vel sakrosankt som Institution, men vi Medlemmer er alle