

den samme Forudsætning, som jeg udtalte overfor Finansudvalget ved Fremsættelsen af Forslaget.

Om de Ændringsforslag, som blev nævnt af det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen og af det ærede Medlem Hr. Rode, nemlig Ændringsforslagene Nr. 86, 87, 90, 91, 92 og 178, skal jeg sige, at det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen og jeg har jo en Gang tidligere, nemlig ved Behandlingen af Lovforslaget om Udstedelse af Statsobligationer, skiftet Ord om disse og deres Karakter. Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen henviste til sine Udtalelser ved den Lejlighed. Jeg skal nu følge samme Fremgangsmaade og henvise til mine Udtalelser ved den samme Lejlighed. Der kan nemlig hverken af det ærede Medlem eller af mig siges noget nyt om denne Sag. Det ærede Medlem mener ikke, at disse Ændringsforslag betegner nogen Besparelse; jeg har gjort Rede for mit Syn paa dette Forhold, jeg mener, at Vedtagelsen af dem vil medføre, at de offentlige Arbejder kommer ind i et langsommere Tempo, og det er jo det, der tilsigtes ved disse Ændringsforslag. Angaaende det sidste, Nr. 178, der vedrører Havneanlæg ved Vestkysten, vil jeg sige, at her vil Arbejdet ikke komme ind i et langsommere Tempo. Forholdet er nemlig, som jeg ogsaa har gjort Rede for overfor Finansudvalget, det, at vi fra en tidligere Bevilling har 2 Mill. Kr. i Behold. Derfor kan vi nedsætte Bevillingen fra 2½ Mill. Kr. til 1½, idet vi vil anvende den ene Million, vi har i Behold, i det kommende Finansaar og afskrive den anden Million paa Tillægsbevillingslovforslaget. Det er Forudsætningen, at Arbejdet paa Vestkysthavnene skal foregaa i samme Tempo som hidtil. Jeg har paa Foranledning af Finansudvalget haft Samraad med dette netop om Vestkysthavneanlægene og gjort Rede for den Arbejdsplan med Hensyn til dem, som hele Tiden har været Grundlaget for den ledende Ingeniør og for Ministeriet, en Arbejdsplan, som vil blive fulgt i den kommende Tid. Dette mødte ingen Indvending fra Finansudvalgets Side. For Vestkysthavneanlægenes Vedkommende vil der altsaa ikke være Tale om nogen Standning i Arbejdet eller noget langsommere Tempo.

De øvrige Ændringsforslag, der er stillet af Finansudvalget eller af Flertallet, kan jeg tiltræde, men jeg vil dog sige om det Ændringsforslag, som blev omtalt af det ærede Medlem Hr. N. J. Andersen, at ogsaa jeg beklager, at Finansudvalget har indtaget det Standpunkt, det har, thi det

er i Virkeligheden et betydningsfuldt og godt Arbejde, som er udført gennem Elektroteknisk Forening ved Udarbejdelsen af en Statistik over de danske Elektricitetsværker. Nu var man blevet enig med Statistisk Departement om, at Statistisk Departement skulde udføre Arbejdet, og saa skulde man søge en Bevilling til teknisk Assistance vedrørende dette Arbejde, en Bevilling paa 2 000 Kr. Jeg havde stillet Forslag til Finansudvalget om, at den oprindeligt optagne Bevilling til Elektroteknisk Forening paa 2 000 Kr. skulde udgaa, og at man i Stedet for gav et Tilskud til Afholdelse af Udgifter ved teknisk Assistance ved Udarbejdelsen og Udgivelse af en Statistik over danske Elektricitetsværker. Finansudvalget har foreslaaet, at denne sidstnævnte Bevilling udgaa. Hvis det vedtages, vil deraf følge, at ogsaa det første Forslag bortfalder. Derved gives der ikke alene intet til teknisk Assistance for Statistisk Departement denne Sag vedrørende, men Elektroteknisk Forening faar heller ingenting. Jeg beklager dette, fordi det er af Betydning, at disse statistiske Arbejde udføres. Det er af Betydning for Elektricitetsværkerne og for Anlæg af nye Elektricitetsværker. I Virkeligheden gælder til Dels det samme om Forslaget vedrørende Vandføringsmaalinger. Finansudvalget vil ikke gaa med til den søgte Bevilling paa 13 000 Kr., deraf 7 000 Kr. til Anskaffelse af Apparater til Vandføringsmaaling og 6 000 Kr. til selve Arbejdet, et Arbejde, som skulde udføres af Hedeselskabet. Det er af Betydning at faa undersøgt, hvor stor Vandmængden i vore Vandløb er, og som Følge deraf hvor stor Vandkraften i dem er. Men naar Finansudvalget ikke vil gaa med til denne Bevilling, er der ikke noget at gøre derved.

Til det ærede Medlem Hr. Sundbo, der talte om Nedsættelsen af Bevillingen til Sporanlægget Lunderskov—Esbjerg, vil jeg blot bemærke, at det selvfølgelig er rigtigt, at Arbejdet paa Dobbeltsporanlægget Lunderskov—Esbjerg udføres i et langsommere Tempo, naar Bevillingen nedsættes med 400 000 Kr. Men det er ogsaa Hensigten, at det skulde foregaa i et langsommere Tempo, fordi Staten ikke vedblivende kan bære de store Udgifter derved.

Jeg vil til Slut, idet jeg takker Finansudvalget som Helhed for den Stilling, det har indtaget ved Behandlingen af mit Budget og de Ændringsforslag, jeg har stillet, gøre nogle Bemærkninger vedrørende det samlede Resultat for Statsinstitutionernes Vedkommende, saaledes som det nu