

Ogsaa disse to Ændringsforslag er tiltraadt af Flertallet under Nr. 86, paa hvis Vegne jeg skal anbefale det høje Ting at stemme derfor.

Til § 2 B., Postvæsenet, er der stillet ca. 40 Ændringsforslag, som paa en enkelt Undtagelse nær er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget; Undtagelsen er Underændringsforslag Nr. 121, som er stillet af Udvalget uden at være tiltraadt af Ministeren. Dette Underændringsforslag gaar ud paa, at Tilskuddet til det nordiske Postmøde, der skal afholdes i 1923, og hvortil der efter Ministerens Ændringsforslag under Nr. 120 foreslaas en Bevilling paa 8 000 Kr., nedsættes med 2 000 Kr. til 6 000 Kr. Jeg haaber imidlertid, at Ministeren vil kunne modtage det Forslag, som er stillet af Udvalget, og jeg anbefaler paa Udvalgets Vegne det høje Ting at stemme derfor.

Til § 2 C. er stillet Ændringsforslagene Nr. 135—167; da de alle er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget, skal jeg spare det høje Ting for en videre Omtale af dem.

Under § 2 D. skal jeg omtale Ændringsforslag Nr. 178. Paa Finanslovsforslaget er opført en Bevilling paa 2½ Mill. Kr. til Anlæg af Fiskerihavne paa Jyllands Vestkyst; dette Beløb foreslaar Ministeren nu nedsat med 1 Mill. Kr. Dette Forslag er blevet tiltraadt af det samme Flertal som Ændringsforslag Nr. 86, paa hvis Vegne jeg skal anbefale det høje Ting ogsaa at stemme for dette Forslag.

**L. Rasmussen:** Der er særlig under Statsbanerne af Ministeren stillet en Række meget omfattende Ændringsforslag; og om en Del af dem gælder det, at det ikke har været muligt for Udvalget at undersøge dem saaledes, at vi er i Stand til at vurdere Betimeligheden og Forsvarligheden af dem, men vi har tiltraadt dem, fordi vi her som paa andre Punkter er enige med Ministeren, at hvor det er muligt, skal der indføres Besparselser og Indskrænkninger. Men der er 6 Ændringsforslag, som et Mindretal bestaaende af Socialdemokrater og Radikale ikke har kunnet tiltræde; det er Ændringsforslagene Nr. 86, 87, 90, 91, 92 og 178. Jeg kan omtale disse Forslag under eet; det drejer sig om Bevillinger til Udvidelse af Skanderborg Station, til Forøgelse af Statsbanernes rullende Materiel, til Anlæg af et 3die og 4de Spor fra Hellerup til Klampenborg, til Anlæg af en Jernbane fra Thisted til Nykøbing paa Mors, til Anlæg af et 2det Spor paa Banestrækningen Lunderskov—

Esbjerg og endelig til Anlæg af Fiskerihavne paa Jyllands Vestkyst.

Den ærede Ordfører (Stengaard-Kirkegaard) motiverede Flertallets Standpunkt med, at der i Forvejen var Penge, som ikke var opbrugt. Forslagene betød ikke, sagde han, at de vedkommende Arbejder vilde blive udført i langsommere Tempo, og heller ikke, at man vilde ofre mindre paa disse Anlæg end oprindeligt paatænkt, men man havde Penge i Behold. For Fiskerihavnens Vedkommende havde jeg forstaaet, at Stillingen var en anden, at man vilde udføre dette Arbejde noget langsommere end oprindeligt paatænkt, men der gælder altsaa det samme, at man mener at have Bevillinger i Behold. For en 2—3 Uger siden, jeg tror, da vi havde Lovforslaget om Statslaan til første Behandling, førte vi en Forhandling med den højtærede Minister angaaende Betimeligheden af de Ændringsforslag, her er stillet, og jeg skal derfor ikke komme ind paa en Gentagelse, men blot understrege, at det er en ganske ny Praksis, Ministeriet her vil indføre, at naar man paa en Finanslov eller Tillægsbevillingslov for et foregaaende Aar har faaet en Bevilling, og denne ikke er fuldt opbrugt, saa behøver man ikke paa Finansloven for det følgende Aar at søge den genoptaget, men kan nøjes med at optage den paa Tillægsbevillingsloven. Jeg finder denne Fremgangsmaade ganske forkastelig, fuldkommen i Strid med Statsministerens Udtalelse om, at paa Finansloven skal alle de Bevillinger tages med, som man gør Regning paa at bruge, og at Tillægsbevillingsloven skal indskrænkes til det mindst mulige. Det, man her foretager sig, staar i fuldkommen Modstrid dermed, og jeg anbefaler derfor mine Partifæller at stemme imod de 6 Ændringsforslag, jeg her har nævnt, idet de kun betyder, at man udskyder Bevillingerne til Tillægsbevillingsloven, og dette er efter min Mening at give et falsk Billede af Situationen, som den foreligger.

**Røde:** De Ændringsforslag, hvorom der paa dette Budget har været Uenighed, er ikke Besparselsesforslag, idet alle er klare over, at disse Arbejder fortsættes, og at de Beløb, som skal anvendes i indeværende Aar, ikke er mindre end de, der er opført paa Finansloven. Den Uenighed, der er, er altsaa blot en Uenighed om, hvorvidt det er rigtigt at stryge Bevillingerne her og saa at lade dem afholde paa Tillægsbevillingsloven, og da jeg mener, at der herigennem fremkommer et fejlagtigt Ind-