

det hele for den arbejdende Befolkning kan antages at blive mindre end nu, kan det blive under Halvdelen eller Trediedelen, og derfor kan det efter min Mening ikke paa nogen Maade siges, at det, der her er Tale om, er i principiel Uoverensstemmelse med Lovens Indhold.

Rode: Naar det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard vilde godtgøre, at Tilslutningen til det paagældende Ændringsforslag hvilede paa de samme Hensyn som Stillingen til de andre Ændringsforslag, burde han have godtgjort, at denne Bevilling til Afholdsforeningerne, nedsættes paa omtrent samme Maade, som de øvrige Foreningstilskud nedsættes. Jeg har imidlertid oplyst, at dette ikke er Tilfældet, den nedsættes langt ud over, hvad tilsvarende Nedsættelser kan berettigge til. Det Forslag, som er stillet af et Mindretal paa 5 Medlemmer, og som gaar ud paa at nedsætte Beløbet med 5 000 Kr., svarer nogenlunde til de øvrige Nedsættelsesforslag. Det er derfor, jeg har tilladt mig at sige, at Flertallets Ændringsforslag hænger ikke sammen med de øvrige, men er Udtryk for en ny Opfattelse, og jeg har da endelig deltaget i Forhandlingen om dette Forslag i Finansudvalget, hvad det ærede Medlem ogsaa ved.

Trier: Konsekvensen af det, den højt-ærede Minister sagde, vilde være, at hvis det viste sig, at Invalidepræmien var for højt beregnet, og at de Beløb, der ydes af de forsikrede selv og af Arbejdsgiverne, var tilstrækkelige til at bestride Præmien, skulde det offentlige slet ikke yde noget Tilskud til en Invalideforsikringspræmie, og det har aldrig været Meningen. Det, der saa skulde gøres, var, at vi skulde tage Spørgsmaalet op om Nedsættelse af Præmien, i hvert Fald for de forsikrede og maaske ogsaa for Arbejdsgiverne. Men efter Ministerens Udtalelse nu, bliver Konsekvensen, at hvis det viste sig, at de to Summer, der betales af de forsikrede og af Arbejdsgiverne, var tilstrækkelige, vilde Staten, idet den kun skulde tilskyde det nødvendige, ikke komme til at betale noget, og det er ikke i Overensstemmelse med Forudsætningerne for Loven.

Indenrigsministeren (Kragh): Det er udelukkende teoretiske Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Trier her fremfører. Betragtninger, som ikke har nogen som helst Forbindelse med de faktisk indtrædende Forhold, naar en blivende Tilstand paa

dette Omraade er indtraadt. Der er ikke nogen som helst Tvivl om, at Udgifterne da vil beløbe sig til ca. 17 Mill. Kr. aarlig, hvoraf Præmietagerne yder mellem 10 og 11 Mill. Kr., saaledes at der til Stat og Kommune vil blive ca. 6 Mill. Kr. fordelt med 3 til Staten og 3 til Kommunerne; men skulde det vise sig, at Statens og Kommunernes Bidrag blev mindre, er det ikke paa nogen Maade i Uoverensstemmelse med Loven, som jo har fastsat Præmieydelsen saavel for Sygekassemedlemmerne som for Arbejdsgiverne. Men hvis man maatte finde, at det Bidrag, Stat og Kommune kommer til at yde til denne socialt betydningsfulde Foranstaltning, ikke staar i rimeligt Forhold til det, som de forsikrede og interesserede yder, staar det naturligvis til et hvilket som helst Tidspunkt Regeringen og den høje Rigsdag frit for at tage op til Overvejelse en Nedsættelse af de i Loven nu fastsatte Præmier.

Hermed slutte Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 265—280 til § 14 af *Indenrigsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 607).
vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 282 til Ændringsforslag Nr. 281 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 281 til § 14 af *Indenrigsministeren*, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 284 til Ændringsforslag Nr. 283 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 283 til § 14 af *Indenrigsministeren*, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 286 til Ændringsforslag Nr. 285 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 285 til § 14 af *Indenrigsministeren*, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 287 til § 14 af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.