

den her til at staa med en Trediedel, saa der kan tænkes det Tilfælde, at Staten ved en Generalforsamling bliver overstemt, og jeg vil gerne høre den højtærede Ministers Mening om, hvorvidt det kan antages at faa nogen Betydning, hvad jeg for øvrigt ikke vil antage.

Jeg skal, som sagt, paa mit Partis Vegne erklære, at vi ikke bryder os om, at denne Sag kommer i Udvalg, og vil stemme for det foreliggende Forslag.

Valdemar Nielsen: Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Povlsen, ikke kan være til Stede, skal jeg ganske kort anbefale, at dette Lovforslag fremmes hurtigt. Vi ønsker heller ikke, at Lovforslaget skal gaa i Udvalg, idet ogsaa vi er af den Formening, at dette Lovforslag bør fremmes, saa snart ske kan. Derfor: mit Partis bedste Anbefaling.

Boa: Den Bane, der her er Tale om, Randers—Hadsund Jernbane har været drevet i ca. 40 Aar, og i den Tid har man tabt Aktiekapitalen, Statens Tilskud er forsvundet, og Materiellet er forfaldet, saa det ikke kan bruges. Samtidig er der opstaaet en ny Faktor paa Trafikomraadet, nemlig Personautomobiler og Lastautomobiler, altsaa en Landevejstrafik, som man ikke havde tidligere, og som vil blive en meget stærk Konkurrent til disse smaa Oplandsbaner i Fremtiden. Jeg tror, at man ved denne Lejlighed skulde tænke sig meget nøje om, før man ofrer store Kapitaler paa at ombygge en Bane som denne, for har den ikke kunnet klare sig under de hidtilværende Forhold, hvor man ikke har haft den store Motortrafik, saa tænker jeg, det heller ikke vil være muligt, at den kan gøre det i Fremtiden. Vi ved jo, hvorledes Lastautomobiler og Ruteomnibusser tager Trafikken selv fra Statsbanerne, saa det er ikke saa underligt, at saadanne Smaabaner i Længden ikke kan klare sig overfor dem. Jeg tror derfor i Modsætning til de ærede Ordførere for de andre Partier, at der er megen Anledning til at nedsætte et Udvalg for at undersøge hele dette Forhold og undersøge, om der ikke vilde være Anledning til at faa at vide ovre fra Egnen, om Kommunerne ikke hellere burde anvende disse Midler, der her er Tale om, til en Forbedring af Vejnettet af Hensyn til den Trafik, som alligevel vil komme senere, og alligevel vil konkurrere disse Smaabaner ned. Jeg tror ikke, vi skal inlade os paa det, her er foreslaaet, i Tider som disse, hvor vi har det saa trangt med vore Finanser, som Til-

fældet er. Hvis dette Forslag havde ligget paa Tingets Bord for 10—15 Aar siden, saa havde Forholdet været et ganske andet, saa havde vi været nødt til at holde saadanne Baner brugbare og ofre, hvad der maatte ofres for den paagældende Egn. Men jeg kan ikke se rettere end, at saaledes som Forholdene har udviklet sig i Tidens Løb, vilde det være rent forkert at ofre store Kapitaler paa et saadant Foretagende. Jeg synes ogsaa, det er ganske forkert, naar der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget som Begrundelse for, at Staten kan erhverve denne Bane: „Under Hensyn hertil har Bestyrelsen henstillet til Ministeriet at gøre Brug af Bestemmelsen i Koncessionens § 19, hvorefter Staten er berettiget til at fordrø sig Banen overdraget efter Forløbet af 25 Aar fra Banens Aabning mod Udredelse af et Vederlag lig det 20-dobbelte af Gennemsnittet af Anlæggets Netto-Udbytte i de sidste 3 Aar, hvilket, da Banen intet Udbytte har givet i disse 3 Aar, vil sige, at Staten vil kunne overtage Banen uden Udbetaling af noget Vederlag.“ Jeg synes, at et saadant Forhold burde man lade det bestaaende Selskab afgøre, saaledes at alle Aktionærer har Ret til at være medbestemmende derom. Jeg kan ikke se noget galt i, at en Jernbane som denne bliver nedlagt, saa meget mere som den løber parallelt med Statsbanen fra Randers til Hobro (Modsigelse). Naturligvis er der nogen Afstand, men det er dog en Bane, der har en stærk Konkurrence, og den vil ganske sikkert faa sit Dødsstød gennem Landevejstrafikken. Derfor mener jeg, at det er noget af et Overgreb overfor disse Aktionærer, at man saadan uden videre benytter sig af den foreliggende Situation og fuldstændig berøver dem Ejendomsretten med Hensyn til deres Aktier, som de dog har ment en Gang kunde blive et Aktiv for dem.

Jeg vil gerne i denne Forbindelse spørge den højtærede Trafikminister, om denne Sag har Forbindelse med Nedskaeringen af det Beløb, der er stillet til Disposition for Sporudvidelsen paa Banen mellem Hellerup og Klampenborg, idet der jo paa Tillægsbevillingslovforslaget er foreslaaet en Nedsættelse af dette Beløb med 500 000 Kr. Jeg mener, at Udvidelsen af dette Anlæg og Færdiggørelsen af Viadukten over Hyldegaardsvvej bør fremmes i et langt hastigere Tempo, end Tilfældet er; der har nemlig i det sidste halve Aar slet ikke været arbejdet paa denne Viadukt. Jeg tillader mig derfor at spørge, om det skulde være Mangel paa de fornødne Midler, eller hvilke