

Mindretal rundt omkring i Raadene. Det er det faktiske. Lovforslaget beviser, at Regeringen erkender, at Huslejeloven og Nævnene ikke kan bringes ud af Verden uden ved et reaktionært Attentat paa det kommunale Flertalsstyre og Selvstyre, men det forekommer mig, at ingen ærlig Mand med en eneste demokratisk Blodsdraabe i Aarerne kan medvirke til, at man saaledes maltrakterer de kommunale Raad. Det er uhørt i en Tid, da den privilegerede Valgret afskaffes alle Vegne og almindelig Valgret næsten er gennemført i Forfatningen, at foreslaa  $\frac{2}{3}$  Majoritet eller privilegeret Valgret og lægge det kommunale Selvstyre i Spændetroje. Man ser atter her, at den nuværende Regering faktisk er en Fjende af uforfalsket kommunalt Selvstyre. Jeg vil stille det bestemte Spørgsmaal til den højtærede Minister: er dette Krav om  $\frac{2}{3}$  Majoritet Forløber for paataenkte lignende Indskrænkninger i det kommunale Selvstyre paa andre Omraader? Skal det gaa fortsat paa den Maade, kredser vi jo imod Genindførelsen af den privilegerede Valgret og Afskaffelsen af det kommunale Selvstyre, der er blevet kæmpet for gennem en Aarrække. Hvad vilde Venstre have sagt til et saadant Anslag i 80'erne? Hvad vilde f. Eks. den højtærede Minister Hr. Klaus Berntsen have sagt, hvis Estrup som Indenrigsminister havde forøvet et saadant Attentat paa det kommunale Selvstyre? Der vilde vist være blevet en vældig Landsagitation ud af det med store Gestus. Men nu skal der altsaa kræves en Majoritet paa  $\frac{2}{3}$  af et Byraad for at vedtage Nævnenes Bevarelse, og derefter skal Ministeren stadfæste, imen selv om der virkelig bliver en Majoritet paa  $\frac{2}{3}$ , forbeholder Ministeren sig at sige nej alligevel til Huslejelovens Bevarelse. Paa denne Maade er altsaa ingen By sikker, ikke en Gang København, hvor Socialdemokraterne har 33 Mandater og de Radikale 4, saaledes at der formentlig kan mønstres over  $\frac{2}{3}$  af Stemmerne for en Bevarelse af Huslejeloven. I Aarhus Byraad tæller Socialdemokraterne 12, de Radikale 1, og de forenede Konservative, Højre og Venstre, tæller i alt 8, saa de kan stemme Loven ned.

I Indstillingerne fra Byraadene angives der forskellige Steder, med hvilket Stemmetal disse Indstillinger er blevet vedtaget, og det opgives, at der ikke har været  $\frac{2}{3}$  Majoritet for Indstillingen eller Kravet om Bevarelsen af Huslejelovgivningningen undtagen i Slagelse, hvor der var 8 mod 3, Silkeborg, hvor der var 10 mod 4, og Middelfart, hvor der var 9 mod 2. Der er flere

store Majoriteter for Huslejelovens Bi beholdelse, saaledes i Horsens, hvor der var 15 mod 9, og Esbjerg, hvor der var 15 mod 9, men det nytter alt sammen ikke, hvis Kravet om  $\frac{2}{3}$  Majoritet gennemføres, og denne Bestemmelse ikke stryges. Selv om de paagældende Byraad i Stedet for Loven, som de muligvis lader bortfalde, vedtager de tilladte Sikringsbestemmelser, hvem skal saa kontrolere og konstatere, at disse Bestemmelser bliver overholdt, naar Anmeldelsespligten er bortfaldet og det hele faktisk er ude af Verden, fordi der ingen Nævn er? En saadan Bestemmelse kan kun blive Blaar og intet andet. Set fra et Arbejders standpunkt betænker jeg mig ikke paa at sige, at dette Lovforslag er det mest hensynsløse, der endnu er budt os af den nuværende Regering. Jeg ser ikke rettere, end at Ministeriet har gjort sig til Haandlanger for den profithungrende og guld-tørstende Del af de store Grundejere.....

**Formanden:** Dette Udtryk kan ikke passere.

**Simonsen:** .... de Grundejere, der er uden Samfundsfølelse og har rottet sig sammen i Foreninger i København og andre Steder; det er dog heldigvis ikke alle Grundejere, der er med i disse Bestræbelser. Man kommer til at tænke paa Arbejdsgiverforeningens Formand, Hr. Langkjærs Udtalelser om de syv magre Aar, vi havde haft under den forrige Regering, og som nu skulde efterfølges af syv fede. Dette Lovforslag er sandsynligvis et Afdrag paa de af Hr. Langkjær krævede syv fede Aar, der forventes for de velhavende. Forslaget er i det hele taget en uhørt Hensynsløshed mod Smaafolk, der ikke selv ejer Hus, paa en Tid, da alt stiger i Pris og Lønningerne gaar nedad, Arbejdsløshedsunderstøttelsen indskrænkes eller ophæves, hvilket har bragt mange Arbejdere paa Fattigvæsenet, i Aarhus saaledes mellem 150 og 180 Familier, og dette Lovforslag vil bringe flere samme Vej. Man mindes uvilkaarlig afdøde Hørup's Ord om, at den nederdrægtigste Politik er, at se de store sammenrotte sig imod de smaa for at trykke dem, der intet ejer, ned til slet ingenting.

Ser man paa Kærnen i Forslaget, forbaves man over et saadant Forslag paa Baggrund af den vedvarende store Bolignød og af, hvad der er sket bl. a. i Odense. Jeg skal et Øjeblik dvæle ved de Bilag, der findes vedføjede Lovforslaget fra Odense. Der er for Eksempel en Erklæring fra Odense Huslejerforening, hvori der siges, at der