

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 166 af 1. April 1921 om Forbud mod Nedlægnings af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning i de sønderjydske Landsdele.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til § 2 i Lov Nr. 305 af 28. Juni 1920 om det offentlige Fattigvæsen m. v. i de sønderjydske Landsdele.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov vedrørende Boligforholdene.

Mødet hævet Kl. 2⁴⁰

81de Møde.

Torsdag den 15. Marts Kl. 1.

Formanden: Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Landbrugsministeren, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 316 af 2. Juni 1917 om Saltvandsfiskeri og Forslag til Lov om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaa m. m.

Fra Bestyrelsen for Dansk-Islandsk Forbundsfond er modtaget Aarsberetning og Regnskab for Anvendelse af Fondens Midler i Aarene 1921 og 1922.

Aarsberetningen og Regnskabet ligger til Eftersyn i Bureauet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Adoption.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4824).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Gerhard Nielsen: Lovforslaget om Adoption er vedtaget ved anden Behandling i en Skikkelse, som jeg og de, der slutter sig til mig, ikke synes om; det indeholder Bestemmelser, som vi er meget imod. Jeg anbefaler derfor dem, der slutter sig til mig, at undlade at stemme for Lovforslaget her ved tredje Behandling.

Heilesen: Efter det Indhold, Lovforslaget har faaet ved anden Behandling, vil jeg under Henvisning til den Begrundelse, jeg har fremsat ved Sagens første og anden Behandling, tillade mig at anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme.

Samuelson: Da Ordføreren er bortrejst, skal jeg paa Flertallets Vegne tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Ulrich: I den Affattelse, Lovforslaget har faaet ved anden Behandling, har det faaet en Skikkelse, der i mine Øjne er ringere end den, det havde i Landstingets Affattelse, og jeg vil derfor ikke kunne stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 66 Stemmer (31 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod).

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 165 af 1. April 1921 om Forbud mod Nedlægnings af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4846).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.