

gerne gøre nogle Bemærkninger til den højtærede Ministers Udtalelser. Det er virkelig vor Mening ved at fremsætte Forslaget at søge at faa det gennemført. Forslaget har været fremlagt gentagne Gange, været henvist til Udvalgsbehandling været forberedt paa den Maade, at man i sin Tid fra Indenrigsministeriets Side foretog Undersøgelser, paa hvis Resultat man byggede et Forslag som det foreliggende; og jeg ser ikke rettere end, at denne Sag maa være saa godt forberedt, at der, hvis den højtærede Minister vilde fremme Sagen, var Betingelser for, at dette kunde være sket noget før. I Fjor, da vi havde Forslaget om Ejendomsskyld til Staten til Behandling, blev der fra flere Sider fremsat den Betragtning, at for at man kunde tage Stilling til denne Sag, var det nødvendigt at have en Oversigt over, hvordan den samlede Ejendomsbeskatning til Stat, Amt og Kommune vilde blive, og der fremførtes meget stærke Ønsker om, at Forslag om en Ændring af den kommunale Ejendomsbeskatning maatte foreligge samtidig. Indenfor det daværende Udvalg blev samme Ønske fremført flere Gange; og Formanden for Udvalget gav ogsaa at forstaa, at vi kunde vente i en nær Fremtid at faa et saadant Forslag fremsat. Tiden gik imidlertid, det kom ikke i Fjor, og da Udvalget sluttede sit Arbejde, var vi enige om at udtrykke Ønsket om, at Forslaget snarest vilde fremkomme.

Nu mener den højtærede Indenrigsminister altsaa, at der vil gaa nogen Tid endnu; Undersøgelserne, der foretages, er ikke tilendebragt, og Grundlaget er ikke sikkert nok til, at der kan fremsættes et Forslag i denne Retning, om end i en noget anden Form end det foreliggende. Jeg for mit Vedkommende beklager dette. Jeg tror, det vil være rigtigt at faa denne Sag fremmet saa hurtigt som muligt, og jeg kan heller ikke af de Oplysninger, den højtærede Minister fremsatte, helt klart se, med hvilken Berettigelse og af hvilken Grund man tøver. Jeg tror, jeg med nogen Grund kan bruge Udtrykket „brudte Løfter“, for jeg er ganske overbevist om, at hele Udvalget i Fjor var af den Opfattelse, at vi ikke skulde gennemleve en Rigsdagssamling igen uden at se et Forslag i denne Retning fremsat fra Ministeriets Side. Jeg er

ganske overbevist om, at ikke et eneste Medlem i Udvalget var af den Opfattelse, at vi kunde vente Aar og Dag, inden et Forslag angaaende kommunal Ejendomsbeskatning blev fremsat. Jeg er heller ikke sikker paa, om det er den faste saglige Grund, den højtærede Indenrigsminister savner; det kunde jo ogsaa være den faste politiske Grund, der mangler. Det er noget, vi alle ved, at det ene af Regeringspartierne gik meget haardt imod den Beskatningsform, der for Statsejendomsbeskatningens Vedkommende blev gennemført i Fjor.

Som sagt, vor Mening er, at Lovforslaget skulde fremmes hurtigst muligt, det er ikke alene for at holde Liv i Tingene, holde Interessen vedlige, at vi har fremsat Forslaget, det er ogsaa for at naa en Realitet. Det var derfor, jeg paa mit Partis Vegne erklærede mig villig til at forhandle om et Forslag af denne Art, selv om det i Indhold og Form noget afveg fra det foreliggende og stod i stærkere Tilknnytning til det Forslag om Ejendomsbeskatning, som i sidste Samling blev gennemført her i Tinget.

Med Hensyn til Enkelthederne ankede den højtærede Indenrigsminister over, at der var for lidt Spillerum i de Sæts, der er foreslaaet for Sogne- og Amtskommunerne. Paa det Punkt er vi meget villige til at forhandle om en Ændring; det Spørgsmaal skal ikke skille os ad, vi maa jo give et Spillerum tilstrækkeligt til, at Behovet af Skatteindtægt kan tilfredsstilles. Jeg er ganske enig med den højtærede Minister i, at vi maa være opmærksomme paa, at Forholdet i den nuværende Skattelovs § 26 giver en Kautel for Ejendomsbeskatningens Forøgelse; dette staar os klart, at vi med Villie fremsætter Forslaget i den Form, at denne Sikkerhedsforanstaltning bortfalder, idet den efter vor Opfattelse er en Gene for en fornuftig Ejendomsbeskatning, og vi kan ikke se, at den Form for Beskatning kan have det Privilegium, at en Forandring af Forholdet mellem Beskatning paa Ejendom og Indkomst til Skade for Ejendomme kun kan gennemføres, naar 75 pCt. af Amdsraadets Medlemmer skal stemme derfor. Jeg er ikke enig med den højtærede Indenrigsminister i, at det vil være uheldigt at fikserer de nu paalignede Ejen-