

Aar har en Betænkning fra den Kommission, der er nedsat til at fremkomme med Forslag om en Revision af Udstykningsloven af 1906. Jeg anbefaler derfor paa mit Partis Vegne Forslaget til velvillig Behandling, og jeg kunde tænke mig, det kunde gaa igennem uden Udvalg.

**Olufson:** Efter de Udtalelser, den højtærede Landbrugsminister fremkom med, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget. Vi fra vor Side havde haabet, at man allerede inden 1. April skulde have faaet Betænkning fra den nedsatte Kommission, saa man kunde komme ind paa faste Regler i denne Lovgivning og ikke leve paa midlertidige Love. Men da den højtærede Landbrugsminister har udtalt sig, som han har gjort i Dag, haaber jeg, at der maa blive fyret lidt under Kommissionen, saa den kan fremkomme med sit Arbejde, og at vi allerede næste Aar kan faa en fast Lovgivning. Heller ikke vi skal kræve Lovforslaget i Udvalg; vi mener, det kan gaa igennem, som det er.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 166 af 1. April 1921 om Forbud mod Nedlægning af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning i de sønderjydske Landsdele.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 209).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Dette Lovforslag gaar ud paa en Forlængelse af den midlertidige Lov vedrørende det nys behandlede Forhold i de sønderjydske Landsdele. Idet jeg henholder mig til de Udtalelser, jeg fremsatte under Behandlingen af det foregaaende Lovforslag, skal jeg ogsaa anbefale dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til § 2 i Lov Nr. 305 af 28. Juni 1920 om det offentlige Fattigvæsen m. v. i de sønderjydske Landsdele.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 205).

Lovforslaget sattes til Forhandling:

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om kommunal Grundskyld og Grundværdistigningsafgift samt om kommunal Afgift af Bygninger.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5089).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Niels Frøderiksen):** Det er neppe muligt for mig til Forsvar og Anbefaling af kommunal Grundskyld at fremføre Argumenter, som ikke tidligere er fremført i dette høje Ting. Det er nu tredje Gang, et Lovforslag som det foreliggende er til første Behandling her i Tinget. Det Lovforslag, som her foreligger til Behandling, er noget nær af samme Indhold og Bygning som dets Forgængere, og jeg vil derfor indskrænke mig til at fremsætte nogle ganske faa Bemærkninger om Lovforslagets principielle Karakter.

Jeg tror, at som Forholdene har formet sig i vort Land, kan man gaa ud fra, at de fleste har lært at indse, at Grundskatterne er de stabileste Skatter, som Stat, Amt og Kommune kan støtte deres Økonomi paa. Jeg tror ogsaa, at Uenigheden om og Modstanden imod Grundskylden ikke saa meget stammer fra den Betragtning, at det er en uretfærdig Skat, jeg tror snarere, man fra