

at adoptere sit Barn og leve i Moderforholdet, den anden, at hun sætter sit Barn i Pleje og ikke lever sammen med det. Og saa vælger jeg det første. Men saa siger det ærede Medlem hertil: Ja, men Skavanken herved er dog, at denne Moder ikke kan sige til sit Barn: Du er mit Barn. Det er ogsaa en Fejltagelse. Hun kan selvfølgelig, naar Barnet har naaet en vis Alder, sige til det: Jeg har af Forholdene været tvunget til ikke at fortælle dig det hele Forhold, men nu, da du er blevet saa stor, kan jeg fortælle dig det. Jeg kan ikke se rettere, end at alt i denne Sag taler til Fordel for Mindretallets Standpunkt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Fler-tal* (Holger Andersen, Blang, Mathilde Hauschultz, Helga Larsen, J. P. Nielsen, Rahbek, Samuelson, Schiøler og Thorhauge), tiltraadt af *Justitsministeren*. (se Till. B. Sp. 502)

vedtoges med 65 Stemmer mod 41.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 77), saaledes ændret, og §§ 2—4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 5 af *Fler-tallet under Nr. 1*

vedtoges med 57 Stemmer mod 39.

§ 5, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 6 af *Fler-tallet under Nr. 1*, tiltraadt af *Justitsministeren*,

vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret, og § 7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 8 af *Fler-tallet under Nr. 1*, tiltraadt af *Justitsministeren*,

vedtoges uden Afstemning.

§ 8, saaledes ændret, og §§ 9—19

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 20 betragtedes som

vedtaget som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 20, saaledes ændret, og §§ 21—28 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Forste Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 165 af 1. April 1921 om Forbud mod Nedlægning af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 207).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Landbrugsministeren (*Madsen-Mygdal*): Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa, at den midlertidige Lov om Forbud mod Nedlægning af bestaaende Landbrug og om Indskrænkning i Retten til Udstykning forlænges for et Aar. Som det vil være ærede Medlemmer bekendt, er der af Landbrugsministeriet i November 1921 nedsat en Kommission til at udarbejde Forslag til en varig Lovgivning om Udstykningsforhold. Denne Kommission har endnu ikke kunnet tilendebringe sit Arbejde, og da den midlertidige Lov udløber til 1. April, vil det være ønskeligt, at der vedtages en Forlængelse af den. Jeg skal derfor anbefale Forslaget til det høje Ting i Haab om, at Kommissionen maa kunne tilendebringe sit Arbejde saa tidligt, at der i den kommende Rigsdagssamling kan vedtages mere varige og, jeg tør maaske føje til, ogsaa bedre Lovregler end de for Tiden gældende.

Pinholt: Disse Love om Forbud mod Nedlægning af bestaaende Landbrug og om Indskrænkning i Retten til Udstykning kom til Verden i 1918, fordi man ønskede at forhindre uretmæssig Nedlæggelse af mindre Landbrug. Der opstod Rygter om, at der gik en saadan meget stor Nedlægning i Svang. Deres Rigtighed har imidlertid ikke senere kunnet konstateres. Den Lov, som blev vedtaget i 1918, er fornyet to Gange, og det er tredje Gang, den nu søges fornyet, denne Gang for et Aar. Sidste Gang blev den fornyet uden Ændring, og jeg antager ogsaa, at Forslaget denne Gang kan gaa igennem uden Ændring, idet jeg er enig med den højtærede Landbrugsminister i, at vi forhaabentlig inden næste