

det gælder om at stille Barnet saa godt, som det overhovedet er muligt, og nu kan man jo, saa længe man vil, tale om, at der foreligger visse moralske Love her, som bør ændres — det ærede Medlem Hr. Blang erklærede, at han ikke vilde søge disse moralske Love ændret, jeg for mit Vedkommende finder i hvert Fald, at man bør søge at naa til, at Barnet ikke behandles daarligt paa Grund af Forseelser, som Barnet i hvert Fald ikke har begaaet, og derfor forekommer det mig, at vi, i alt Fald indtil vi har ændret de moralske Love, der foreligger paa dette Omraade, i vor Lovgivning maa tage Hensyn til dem paa en saadan Maade, at vi ikke lader det gaa ud over Barnet.

Det rent praktiske Spørgsmaal bliver derfor dette: Hvorledes sikrer vi bedst, at Barnet kan være hos sin Moder og af sin Moder behandles saaledes, som en Moder bør behandle sit Barn? Og dér vil dog neppe nogen bestride, at som den almindelige moralske Opfattelse nu en Gang er i Samfundet, den almindelige moralske Opfattelse, vi paa dette Tidspunkt bør regne med og maa regne med i Lovgivningen, vil det i mange Tilfælde være af stor Betydning for Moderen og derigennem for Barnet, at hun kan tage Barnet til sig som sit Adoptivbarn. Naar den ærede Ordfører for Flertallet var inde paa, at man ikke maa give Adgang til at camouflere Forholdet, vilde dette jo, hvis den ærede Ordfører vilde være konsekvent, føre til, at man heller ikke maatte give Faderen Adgang til Adoption, og i de Tilfælde f. Eks. i fransk og tysk Teori, hvor Spørgsmaalet har været om-disputeret, har Diskussionen da ogsaa drejet sig om baade Faderens og Moderens Adgang til at adoptere det udenfor Ægteskab fødte Barn. Det, at Faderen tager det udenfor Ægteskab fødte Barn i sit Hus og erklærer: Det er mit Adoptivbarn, er akkurat lige saa vel en Camouflering af Forholdet, som hvis Moderen gør det.

Derfor forekommer det mig, at hvad enten man ser denne Sag ud fra juridiske Synspunkter, ud fra moralske Synspunkter eller endelig ud fra det Synspunkt, som maa være det afgørende, Hensynet til at sikre Barnet den bedst mulige Retsstilling, føres man til det Resultat, som er Mindretallets Resultat, som er den skandinaviske Familieretskommissions Resultat, som er det almindelige Resultat i al anden borgerlig Lovgivning, at man paa dette Omraade bør stille Mand og Kvinde lige, give Mand og Kvinde samme Ret. Derfor skal jeg paa det større Mindretals Vegne anbefale, at man

stemmer imod det af Flertallet stillede Ændringsforslag under Nr. 1.

De andre Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet, er af saa ringe Betydning, at det større Mindretal, der gerne ønsker denne Lov gennemført i denne Samling, ikke finder, at de, hvad man end i øvrigt maatte mene om dem, er tilstrækkelig betydningsfulde til, at man paa Grund af dem skal sende Lovforslaget tilbage til Landstinget og derved maaske risikere, at det ikke bliver gennemført i denne Samling. Jeg skal derfor paa det større Mindretals Vegne anbefale Tinget at stemme imod alle de stillede Ændringsforslag, saaledes at Lovforslaget vedtages uforandret.

**J. P. Nielsen:** Paa det ærede Medlem Fru Helga Larsens og egne Vegne tillader jeg mig at anbefale Ændringsforslagene, idet vi i Udvalget har forbeholdt os at give vor Motivering her i Salen. Vi har i Betænkningen fremsat et Ønske, som jeg gerne vil henlede den højtærede Justitsministers Opmærksomhed paa, nemlig Ønsket om at tage hele Spørgsmaalet op om at give Kvinder, der har Børn udenfor Ægteskab, Ret til at forblive i Stillinger eller Embeder, de sidder inde med. Jeg har allerede ved første Behandling gjort opmærksom paa, at vi finder, at naar en Mand i de allerfleste Tilfælde kan beholde sin Stilling, selv om han har et Barn udenfor Ægteskab, saa bør det samme ogsaa være Tilfældet for en Kvindes Vedkommende, naar hun er i Stand til at udfylde den Stilling, det Embede, det Arbejde, hun har. Her er det efter vor Mening, Tyngdepunktet ligger. Her er det, Manden og Kvinden bør stilles lige. Der bør ikke finde nogen økonomisk Forfølgelse Sted overfor en Kvinde, fordi hun har et udenfor Ægteskab født Barn.

Med Hensyn til Ændringsforslaget vil jeg sige, at det er min Opfattelse, at man ikke ved en Lovgivning kan gennemføre, at et naturligt Forhold kan afløses af et kunstigt Forhold, og set fra Moralens Synspunkt bør det dog være saaledes, at enhver Fader eller Moder, hvad enten deres Barn er Frugten af et legitimt eller et illegitimt Forhold, har den moralske Forpligtelse at vedkende sig deres Barn. Jeg vil ogsaa gøre opmærksom paa, at mit Partis Standpunkt har altid været, hvor vi har behandlet Børnelove, at Barnet har en ufravigelig Ret til at faa at vide, hvem dets Forældre er. Vi har Gang paa Gang kritiseret Fødselsstiftelsen, fordi Navnene paa Forældrene til de Børn, der fødtes dér, begravnes i støvede Protokoller, og fordi de Børn, der fødes dér, aldrig