

under surcoup, saaledes at vi ikke kan faa Tid til at forhandle Sagen til Bunds. Altid møder man med dette Lovforslag i sidste Øjeblik, og jeg finder det urimeligt, at man af den Grund skal lade sig tvinge til at tage et uforsvarligt Standpunkt. Jeg mener nemlig, det er et uforsvarligt Standpunkt, at man ikke fra Rigsdagens Side gør, hvad man kan for i disse vanskelige Tider saa vidt muligt at komme Familieforsørgerne til Hjælp. Jeg har en bedre Tro til de Konservative i Landstinget end det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen, for efter det ærede Medlems Opfattelse skulde det altsaa være et rent og skært Paradennummer fra de Konservatives Side.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Svens Udtalelse vil jeg sige, at det er jo ikke mig, der skal paavirke de Konservative i Landstinget, det er det ærede Medlem Hr. Sven selv. Hvorfor stiller det ærede Medlem Hr. Sven sig ikke ved min Side? Hvad skal det i det hele taget til den ene Dag at stille et Forslag og den næste Dag at løbe derfra? Det ærede Medlem Hr. Sven gør paa den Maade Spørgsmaalet til et rent politisk Spørgsmaal, idet han mener, at udelukkende fordi det er mig, der har stillet dette Ændringsforslag i dette høje Ting, skulde de Konservative i Landstinget vægre sig ved at gaa med dertil. Jeg ser slet ikke Sagen fra den politiske Side, jeg ser kun paa Realiteten i dette Spørgsmaal, og jeg synes, det er uforsvarligt, at man ikke giver de paagældende Kommuner Ret til at gaa til dette Fradrag, hvis det er muligt, idet jeg stadig betoner, at nogen Tvang for Kommunerne er der jo ikke. Jeg henstiller atter, at man stemmer for mit Ændringsforslag.

Fr. Andersen: Det ærede Medlem Fru Elna Munch kunde ikke forstaa den Stilling, vi har indtaget; jeg har under Hensyn til, at hun er Medlem af Københavns Kommunalbestyrelse, endnu svarere ved at forstaa den Stilling, det ærede Medlem har indtaget. Det ærede Medlem ved udmærket godt, at Ligningen er foregaaet allerede fra de første Dage i Februar Maaned, og at det for hver eneste Dag, der gaar, koster Kommunen Tusinder af Kroner, at man ikke har faaet fastsat de heromhandlede Lignings- og Børnefradragsregler. Det ærede Medlem Fru Elna Munch maa som Medlem af Københavns Kommunalbestyrelse vide, at alt det Materiale, der arbejdes med, skal gennemgaaes paa ny, og at dette vil forarsage en meget betydelig Udgift.

Hvad angaar den store Tro, det ærede Medlem har til, at det konservative Folke-

parti i Landstinget vil gaa med til at stemme for de 500 Kr., kan jeg ikke i højere Grad slaa hende paa Munden, end hun selv har gjort det, idet hun omtalte, hvad vi jo alle ved, at der fra det konservative Folkepartis Side ikke er stillet Ændringsforslag, at de ikke har ønsket at hævde det Standpunkt, de indtog ved anden Behandling, hvor de stemte for de 500 Kr. Naar Sagen ligger saaledes, maa det staa klart for enhver, at der ikke er noget at stille op, hvad vi kan udtale vor dybe Beklagelse af, saaledes som vi ogsaa har gjort det. Mit Parti og jeg forstaaer ikke, hvorfor den højtærede Minister ikke vil have den Tillid til Kommunalbestyrelserne, at han giver dem Bemyndigelse til selv at bestemme, om de vil gaa til et Børnefradrag af 500 Kr., naar de mener, at Kommunens Budget kan bære det. Jeg kan forsikre den højtærede Minister, at selv om Frederiksberg Kommunalbestyrelse gik til 500 Kr., vilde Socialdemokraterne i Københavns Kommunalbestyrelse ikke gaa med til en saadan Forhøjelse for Københavns Kommunes Vedkommende, hvis man ikke fandt det forsvarligt af Hensyn til Københavns Kommunes Budget. Da imidlertid Forholdene ligger, som Tilfældet er: at vi daglig generes af ikke at kende Børnefradragsreglerne, og vi ikke paa nogen Maade ønsker fra denne midlertidige Lov, som dog indeholder det lille Fremskridt, at Børnefradraget sættes op fra 300 til 400 Kr., at komme tilbage til Loven af 18. April 1910, som kun giver Adgang til et Børnefradrag paa 100 Kr., anbefaler vi af Hensyn til Kommunerne og den økonomiske Stilling og for ikke yderligere at forhale Sagen Forsamlingen at stemme imod det af det ærede Medlem Fru Elna Munch stillede Ændringsforslag og at stemme for Lovforslaget, som det foreligger fra Landstinget.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg kan ganske slutte mig til de tre ærede Ordførere, som har tilraadet at stemme imod det stillede Ændringsforslag. Dette Standpunkt falder ganske sammen med de Bemærkninger, med hvilke jeg indledede denne Forhandling. Maa jeg til det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen sige, at jeg ser fuldkommen sagligt paa dette Spørgsmaal og finder ikke nogen Grund til at anlægge nogen anden Betragtning, og jeg har derfor ved min Stilling hverken haft til Hensigt at gavne eller skade noget bestemt politisk Parti. Om det ikke desto mindre ved denne saglige Behandling af Sagen skulde blive Tilfældet, er der ikke noget derved at gøre i denne Forbindelse,