

ledes, at de enkelte Banker hver for sig kan henlægge saa store Kapitaler, som er nødvendige for at sikre Indskyderne, og derfor mener jeg, denne Opgave lettere løses ved, at man opretter en saadan Fond i Fællesskab, fremfor at den enkelte Bank skal henlægge saa store Reserver, som de, som Forholdene nu ligger, ikke er i Stand til at henlægge. Det ærede Medlem Hr. Hauge nævnte, at man tidligere havde søgt Støtte fra Hovedbankerne; saaledes var Forholdet i 1908. Det er rigtigt, men det ærede Medlem ved jo ogsaa, at Forholdene paa dette Omraade ligger meget vanskeligt i Øjeblikket. Men ellers mener jeg, at det er naturligt at overveje den Tanke, om Bankerne, ikke alene Hovedbankerne, men Bankerne i det hele taget gennem deres Støtte kan medvirke til at løse dette Spørgsmaal; jeg har i tidligere Finanslovtaler netop peget paa, at Bankerne vilde være vel tjent med at yde en Haandsrækning for at skabe større Tillid til Bankerne. Jeg mener ogsaa, at det er et af de Punkter, som nærmere kan overvejes i et Udvalg, om man kan faa Bankernes Medvirkning til at støtte Sparerne. Det har været et Ønske fra Sparernes Side, at Spørgsmaalet om Støtte i Fremtiden fra de forskellige Banker maatte holdes aabent, saaledes at man, hvis det blev oprettet en Krisefond i Fremtiden, eventuelt kunde faa Ret til at yde et yderligere Bidrag til de Sparere, som ikke har faaet fuld Dækning for de Tab, de har lidt.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og flere andre ærede Medlemmer, som har talt om, hvad der skulde forstaaes ved Begrebet Sparere, vil jeg sige, at det er et af de Spørgsmaal, som det er vanskeligt paa Forhaand at afgøre. Der er hævdet forskellige Opfattelser; nogle mener, at de, der har Folioindskud, absolut bør medtages under den Støtte, der her er Tale om, andre mener det modsatte. Personlig mener jeg, det er meget vanskeligt at skelne mellem disse Ting. Forholdene er forskelligartede i de forskellige Banker, og derfor mener jeg, der maa en nærmere Undersøgelse til. Der er sikkert nogle Steder, hvor man i højere Grad end andre Steder har brugt Bankbog, medens man andre Steder har brugt Folio eller Kontokurantkonto. Derfor mener jeg, at dette

ikke paa nærværende Tidspunkt kan fastslaaes, men maa fastslaaes efter nærmere Forhandling i Udvalget. Jeg mener stadig, at det er vanskeligt at skelne mellem de forskellige Arter af Indskydere, men det er i hvert Fald et af de Spørgsmaal, som jeg haaber der ved nærmere Overvejelse kan blive Enighed om.

Det ærede Medlem Hr. Zahle spurgte, hvorfor Udbetalingsens Paabegyndelse var udskudt til den 2. Januar 1925. Dertil har den højtærede Handelsminister allerede svaret, at Likvidationerne jo ikke er tilendebragt. Men jeg er enig med det ærede Medlem i, at hurtig Hjælp er dobbelt Hjælp, og derfor mener jeg, man maa søge at træffe en saadan Ordning, at de Beviser, der eventuelt skal udstedes til Indskyderne, bliver udstedt saa hurtigt som muligt, saa de, der har hurtig Hjælp behov, eventuelt kan belaae dem, og jeg mener ogsaa, der maa kunne træffes en Ordning med de forskellige Pengeinstitutter om, at saadanne Laan kan faas til en billig Rente.

Det ærede Medlem Hr. Sporon-Fiedler nævnte, at den højtærede Statsminister under Behandlingen af Forslaget om Landmandsbankens Rekonstruktion var kommet med en Udtalelse om, at Ordningen af Landmandsbanken ikke maatte drage den Kønsekvens efter sig, at vi skulde have et Forslag som det her foreliggende. Dette er fuldkommen rigtigt, men den højtærede Statsminister nævnte samtidig, at man godt kunde tage det Spørgsmaal op til Overvejelse, om det vilde være nødvendigt og betimeligt at yde en Haandsrækning til de Sparere, der har lidt Tab. Det er det, der sker nu gennem det Forslag, der foreligger her. Naar det ærede Medlem sagde, at for saa vidt han havde kunnet forudse et Forslag af denne Karakter, vilde han ikke have stemt for Forslaget om Landmandsbankens Rekonstruktion, maa jeg dog sige, at efter de øvrige Udtalelser, det ærede Medlem kom med, hvori han paapegede de farlige Følger, det vilde have haft, hvis ikke Landmandsbankens Rekonstruktion var blevet gennemført, synes jeg, det vilde have været vanskeligt for det ærede Medlem at have stemt imod denne Rekonstruktion.

Det er ikke lutter Tilslutning, der er