

holdes i Morgen, Fredag den 2. Marts, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 253 af 12. Juni 1922 om Afgift paa Omsætningen i Kafeer, Restaurationer m. m.,

til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Omsætningsafgift af Chokolade- og Sukkervarer m. m.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Afgift for Matrikulsvæsenets Ekspedition af Udstyknings-sager m. v.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov for Færøerne om Motor-køretøjer m. m.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Ligbrænding af 1. April 1892, jfr. Lov Nr. 51 af 5. Marts 1910.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om 8 Timers Arbejdsdag for de ved Industri, Haandværk og lignende Virksomheder beskæftigede Arbejdere.

Mødet hævet Kl. 4.

74de Møde.

Fredag den 2. Marts Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 253 af 12. Juni 1922 om Afgift paa Omsætningen i Kafeer, Restaurationer m. m.,

til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Omsætningsafgift af Chokolade- og Sukkervarer m. m.

Valgt blev: *Jensen (Broty), Grøn-bæk, Aksel Jensen, Knud Kristensen, El-gaard, Wilmann, Borgbjerg, Jacob Chris-tensen, Fr. Andersen, J. P. Jensen, Kors-gaard, Fibiger, Sven, Dahlgaard og Hen-ningsen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgift for Matrikulsvæsenets Ekspedi-tion af Udstyknings-sager m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2479; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 463).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgs-maalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Pinholt): Dette lille Lov-forslag om Afgift for Matrikulsvæsenets Ekspedition af Udstyknings-sager har ikke kunnet samle Enighed om sig i Udvalget, men der er desuagtet ikke stillet noget Ændringsforslag. Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale dette høje Ting at ved-tage Lovforslaget, idet Flertallet mener, at det er en rimelig Foranstaltning til at sikre Matrikulsvæsenet en passende Ind-tægt for de Ekspeditioner, de har for Folk, der udstykker.

Hans Rasmussen: Jeg skal paa det socialdemokratiske Mindretals Vegne ud-tale, at vi nu, lige saa lidt som den Gang Sagen var til første Behandling, føler os overbevist om det rigtige i at indføre den Afgift, her er Tale om. Vi mener, at Staten i Forvejen har en saa betydelig Indtægt gennem Ejendomsoverdragelser, at det vil være urigtigt at bebyrde Udstyk-ningsforetagender med den nye Afgift, der her er Tale om at indføre. Naar der i Flertallets Betænkning siges, at man her følger en Praksis fra de senere Aar, nem-lig at Folk, der benytter Statsinstitutioners Hjælp, bør betale en billig Godtgørelse derfor, kunde jo Konsekvenserne heraf, som jeg bemærkede ved Sagens første Be-handling, føre ret vidt. Jeg ser ikke, med hvilken Begrundelse man vilde være i Stand til at modsætte sig f. Eks. et For-slag fra Justitsministeriets Side i Retning af, at der skal ydes Godtgørelse for Dis-pensationer fra Byggeloven, og paa mange