

Byrder paa Artikler, der er aldeles nødvendige for den menneskelige Ernæring.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Det forekommer mig, at der altid er en noget uærlig Stilling fra de Radikales Side, saa snart de skal tale om indirekte Skatter. I 1912 udtalte det ærede Medlem Hr. Rode, at hans Parti vilde ikke gaa med til en Skat paa Øl og Brændevin, for det var en indirekte Skat paa de mindste her i Landet — det drejede sig den Gang, saa vidt jeg husker, om saadant noget som 1/2 Ø. pr. Snaps. Men da de Radikale kom til Roret i 1913, satte de i 1917 Skatten til over 6 Kr. pr. Flaske Brændevin, og det var ikke noget, som de vilde bort fra igen, det var noget, de vilde beholde. Finansminister Brandes sagde, at der fandtes ikke let nogen Finansminister, som vilde opgive disse Skatter, som let kunde bringe endnu 40 Mill. Kr. mere. Det ærede Medlem siger, at der er ikke nogen af disse Skatter, som berører den almindelige Befolknings Forbrug. Men det var den radikale Regering, der lagde Skat paa alkoholsvagt Øl, altsaa det almindelige Husholdningsøl, det, der netop var blevet fritaget af den nuværende højttærede Finansminister. Det skal dog ikke glemmes. I øvrigt er der en fuldkommen Modstrid mellem, hvad det ærede Medlem Hr. Holstein siger, og hvad det ærede Medlem Hr. Dahlgaard siger. Det ærede Medlem Hr. Holstein siger, at der foregaar en Overvæltning af Skatten fra Land til By, og det ærede Medlem Hr. Dahlgaard siger, at det er den almindelige Befolkning, som skal bære den Skat. Jeg forstaar ikke rigtig, at der kan komme Harmoni i de to Standpunkter, men det maa de Herrer jo selv om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Wilmann har Ordet for en kort Bemærkning.

Wilmann: Naar man er paa forkert Vej, trænger man til at undskyldte sig, og kan en ikke gøre det godt nok, saa er man tom om det, og trænges der til flere, saa maa der flere til. Jeg vil gerne stille et Spørgsmaal, og det er, om Venstres Ordfører eller Ordførere eller dets Ministre eller Partiet vil gaa ind paa, hvad de end laver i Skatte-spørgsmaalet, at opretholde det Forhold mellem de direkte og de indirekte Skatter, der var paa det Tidspunkt, da de Radikale havde gennemført deres Skatter sammen med Socialdemokratiet. Det er ikke noget

nyt saadan at have et vist Forhold der imellem. De Herrer har jo gennemført en Ordning i Kommunerne, hvorefter der skal være et vist Forhold mellem den kommunale Ejendomsskat og Formue- og Lejlighedsskatten. Det undrer mig, at det ærede Medlem Hr. Pinholt kan ryste paa Hovedet. Saa vidt jeg ved, har det ærede Medlem været baade Sogneraadsmedlem og Sogneraadsformand og Amdsraadsmedlem og skulde saaledes vide noget Besked dermed, men jeg forstaar, at det ærede Medlem er et fortrinligt Medlem til at forsvare Venstre, naar det er paa Glatis, naar han kan ryste paa Hovedet af dette. (Afbrydelse). Jo, fordi man har gjort det saa vanskeligt at faa dette Forhold ændret til Fordel for Ejendomsskatterne, at det praktisk talt er en Fiksering af Forholdet mellem Formue- og Lejlighedsskatten, altsaa den personlige Skat, og Ejendoms-skatterne. Og kan man gøre det overfor Kommunerne, saa synes jeg, de Herrer maa kunne give os et Løfte om, at hvad de end gør ved Toldloven, hvad de end bliver enige med de Konservative om, hvad Luksusskat vi end vedtager, hvad der end vedtages af den Art, saa skal det aldrig blive anderledes, end at det Forholdstal, der var mellem de direkte og de indirekte Skatter under den radikale Regering paa det angivne Tidspunkt, vil blive opretholdt. Vil de Herrer give os et saadant Løfte, vil de undgaa megen Bebrejdelse for at sværme for indirekte Skatter.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Det ærede Medlem Hr. Pinholt mente, at der var et Modsætningsforhold mellem det ærede Medlem Hr. Dahlgaards Betragtning og min. Nu vil jeg for det første sige, at jeg betragter det ikke som min Opgave her at vaage over, at der ikke er nogen Modsætning mellem mig og de Radikale; men dernæst forekommer det ikke mig, at den Modsætning er saa stor. Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard hævdede, var, at Restaurantskatten ramte det almindelige Forbrug, og det mener jeg ogsaa, den gør. Vel at mærke, det almindelige Forbrug i Byerne, ikke paa Landet; men jeg maa altsaa konstatere det ærede Medlem Hr. Pinholts Tilslutning til den Opfattelse, at naar en Skat ikke rammer paa Landet, saa kan man ikke sige, at den rammer det almindelige Forbrug, den almindelige Befolkning. Jeg ved, at Holberg har skrevet, at Bønderne er Kærnen af det menneskelige Køn, eftersom