

tolden, som udgør 7—8 Mill. Kr. Vi har under dette Ministerium faaet gennemført Restaurationsskat og Chokoladeskat, og der foreligger et Forslag, ved jeg, om en ny Ølskat, der skal lægge 14 Ø. i Skat paa hver Halvflaske Bajerskøl. Jeg henviser det ærede Medlem til dette „Frihandelsprogram“, til disse „Frihandelslove“. Det forekommer mig unægtelig, at de er ret langt ude fra det, vi i gamle Dage regnede ind under Begrebet Frihandel.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hauge har Ordet for en kort Bemærkning.

Hauge: Det ærede Medlem Hr. Pinstrup sagde, at først nu, da jeg for 10de Gang havde beskæftiget mig med hans Forslag om Importregulering i 1920, var det gaaet op for ham, hvad det egentlig var, jeg tilsigtede, og hvorfor jeg havde saa stor Interesse for det Forslag, som han den Gang var med til at stille; han var kommet til det Resultat, at det var, fordi han havde været med til at stille Forslag om, at der ikke længere maatte indføres Lakfodtøj her i Landet. Det ærede Medlem Hr. Pinstrup maa være meget fattig paa Argumenter, naar han skal ty til at gøre en Bemærkning som denne. Jeg vil henlede Tingets Opmærksomhed paa, at det lille Hæfte, hvori det ærede Medlem Hr. Pinstrups Indstilling til Handelsministeriet findes, er at faa i Handelsministeriet; jeg tror ikke, det er blevet offentliggjort, men jeg vil henstille til ærede Medlemmer at gaa ned i Handelsministeriet og faa det. De vil da se, at det ingenlunde er Lakfodtøj alene, som det ærede Medlem Hr. Pinstrup vil have udelukket fra at komme ind i Danmark, hvad jeg for øvrigt gjorde det ærede Medlem og Tinget opmærksom paa, idet jeg udtrykkelig sagde, at det var ogsaa Chevreau, altsaa almindeligt brugbart Fodtøj. Men Forslaget indskrænker sig jo slet ikke til dette; vi køber jo ikke for 240 Mill. Kr. Lakfodtøj her i Danmark i et Aar; hvis det ærede Medlem Hr. Pinstrup har troet det, saa har han været endnu mere ukyndig i det Forhold, end jeg har anset ham for at være. Det ærede Medlem har positivt foreslaaet at forbyde Indførselen af en hel Række Varer; han nævner f. Eks. Eddike, Fajance, Stentøj, Kogechokolade, Klædningsstykker af forskellig Art, Linoleum, Gardintøjer, Bomuldslinned, andre mønstrede og aabne Varer af Bomuldslinned o. s. v., fløjelsvævede Bomuldsvarer, Gulvtæpper og meget andet, som ikke blot var Luksusvarer; det ærede Medlem gjorde for øvrigt

selv i Indstillingen opmærksom paa, at ikke alt dette kunde betegnes som Luksusvarer. Nu tror jeg, at man maa forklare det saadan, at det ærede Medlem ikke selv har forstaaet, hvad han har indstillet den Gang, hvis man skal tage hans Udtalelser her alvorligt. Det Forslag, det ærede Medlem har været med til at stille, og som han vilde have Handelsministeren til at gennemføre, var i overordentlig høj Grad vendt imod England igennem positivt Forbud mod Indførsel af Varer derfra. Det ærede Medlem staar her og taler Landbrugets Sag og med Rette. Jeg vilde ogsaa være meget betænkelig ved at gaa med til at foretage de hindrende Foranstaltninger overfor England af Hensyn til vort Landbrug. Men det Forslag, som han var med til at stille i 1920, tog simpelt hen Sigte paa at gennemføre Indførselsforbud paa en Række Varer fra England, ikke alene Luksusvarer, men ogsaa Brugsgenstande, men det er i denne Sammenhæng for øvrigt ganske ligegyldigt, om det var Varer af Luksuskarakter eller Varer af Brugsbeskaffenhed.

Det ærede Medlem har for øvrigt ikke kunnet give nogen Forklaring paa, hvorfor han har forandret Standpunkt. Jeg vil derfor endnu en Gang bede det ærede Medlem her overfor Folketinget gøre Rede for, hvorledes det kan være, at han nu har et fuldkommen modsat Standpunkt af det, han havde i 1920.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinstrup: Jeg har 7 Gange forklaret det ærede Medlem Hr. Hauge, hvorledes den Sag hang sammen, men han er aabenbart for tungnem til at fatte det, og jeg skal derfor ikke inklade mig paa dette mere. Hvad det ærede Medlems Antydning om England angaar, saa burde det ærede Medlem vide, at det var en Sag, som den Kommission ikke beskæftigede sig med; den udtaler netop, at Regeringen maatte overveje, hvad der maatte gøres i den Sag, uden at skade vore udenlandske Interesser. — Det ærede Medlem Hr. Drachmann erklærede, at han ikke kunde forstaa, hvad jeg mente med mine Udtalelser om Avancernes Begrænsning. Jeg antog, det ærede Medlem sigtede til de Bestræbelser, der blev gjort i Den overordentlige Kommission for at fastslaa Produktionspriserne paa de forskellige Varer; og dér gik det saadan til, at de mere kloge narrede de mindre kloge. Det ærede Medlem Hr. Hauge sad jo i