

Derfor vil jeg for mit Vedkommende tillade mig at lægge de Konservative paa Sinde, at de ikke nu, efter at de i 3 Aar har ventet og ventet og hengivet sig til det, som det ærede Medlem Hr. Pürschel forleden kaldte det rolige og stille Arbejde, der ikke gik saa hurtigt, som vi kunde ønske det, men som dog til sidst efter hans sikre Overbevisning vilde føre til Sejr — at de ikke denne Gang lader sig parlamentarisk misbruge. Jeg skal her tillade mig at gøre opmærksom paa, at et saa forsigtigt konservativt Organ som „Berlingske Tidende“ forleden skrev, at det lader sig maaske ikke bestride, at det vil være hensigtsmæssigt, at de Konservative nu holder Venstre fast paa de erhvervs-politiske Vilkaar, der er blevet skitseret af flere konservative Talere i Folketinget, og som uden Tvivl med langt større Virkning kunde være blevet gjort gældende i 1921. Det siger „Berlingske Tidende“, og jeg tror, at den Betragtning maa have meget for sig, naar den fremsættes i de ansete Mænds Organ, i det Organ, som altid er at finde dér, hvor Øjeblikkets Magthavere er, uden Hensyn til om Øjeblikkets Magthavere er nok saa magtesløse i Virkeligheden. Naar Bladet vover en saadan Antydning, er det utvivlsomt, fordi det erkender, at her staar virkelig store erhvervsmæssige Interesser paa Spil, at nu maa det være en given Sag, at skal der komme en Overenskomst ud af disse Forhandlinger med en Regering, som hidtil har været i Stand til i saa sørgelig en Grad parlamentarisk at misbruge og tilsidesætte den anden Part i Regeringens Basis, maa Forudsætningen være, at denne Gang bliver konservative Samfundsinteresser og Synsmaader ikke vanrøgtet og tilsidesat, men denne Gang sker de Fyldest, ellers tager de Konservative hellere et Valg.

**Formanden:** Det ærede Medlem, som nu sluttede, benyttede i sin Tale Udtrykket: regeringsmæssigt Snigløb. Jeg finder dette Udtryk for stærkt.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Stæuning):** De Bemærkninger, der er faldet fra Partiernes Ordførere og fra det ærede Medlem, der talte sidst, giver mig ikke Anledning til at gøre mange Bemærkninger, og jeg har ogsaa det Indtryk, at man fra de Sider, der har det i sin Haand at afgøre saavel denne Sags som andre Sagers Skæbne, nu befinder sig paa Forhandlingernes Stadium og derfor ikke rigtig er i Stand til at vide, om man skal

lade dette Forslag gaa til Afstemning, eller om det endnu i nogen Tid skal benyttes som Skærmbret for de Forhandlinger, der udenom Folketinget føres om andre Emner.

De Udtalelser, der faldt fra selve Regeringspartiets Ordfører, gav ingen som helst Oplysning om, hvad Venstre vil. Det var ikke nogen stærkt saglig Tale, det ærede Medlem Hr. Westergaard holdt, men det var en dybsindig Tale, saa dybsindig, at det egentlig var umuligt at faa fat i, hvad han mente. Det eneste faste var, at Toldforhøjelser, som jeg havde talt om, hørte hjemme i Fantasiens Verden. Det forekommer mig unægtelig noget dristigt, naar man kort forinden havde hørt den højterede Handelsminister paa det stærkeste tage Ordet for Gennemførelse af midlertidige Toldforhøjelser. Det andet, der var sikkert i den Tale, Venstres ærede Ordfører holdt, var, at Venstre ikke kunde gaa med til det foreliggende Forslag om Forlængelse af Importreguleringen, hvorimod ogsaa han for sit Vedkommende talte om, at man er villig til at gennemføre Overgangsbestemmelser, som kan lempe paa Forholdene. Dette var Udtrykkene — hvad de indeholder, vil formodentlig Fremtiden vise, forhaabentlig den nærmeste Fremtid, thi Talen gav, som sagt, ingen som helst Oplysning derom. Det ærede Medlem gav heller ikke noget Svar paa det Spørgsmaal, jeg tidligere har stillet: hvorfor Venstre gennemførte Importreguleringen i August og nu er saa forhippet paa at faa den slaaet ihjel igen. For mange Dage siden spurgte jeg det ærede Medlem Hr. Martin Hansen, der optraadte og talte om denne Sag, og han sagde: Det vil vi først svare paa i Morgen. „I Morgen“ talte det ærede Medlem Hr. Westergaard, og han svarede heller ikke paa det. Jeg tillader mig derfor paa ny at spørge. Der maa dog vel være en fornuftig Begrundelse for Venstres Holdning i August og for dets Holdning nu, det vil dog ikke være uden Betydning for Offentligheden at faa Oplysning om denne Begrundelse.

Naar man nu saa stærkt fra Venstres Side hævder, at man ikke vil gaa til en Forlængelse af Importreguleringen, forekommer det mig usægtelig noget mærkeligt, da alle Oplysninger viser, i hvilken Grad denne Importregulering har virket positivt gavnligt for Samfundet ved at indskrænke Erhvervsløshed og Arbejdsløshed. Jeg skal i saa Henseende henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa sidste Nummer af Statistiske Efterretninger, der er omdelt til ærede Medlemmer i Dag, i hvilket findes