

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 143 af 29. April 1913 om Arbejde i Fabrikker m. v. samt det offentliges Tilsyn dermed,

til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 544 af 4. Oktober 1919 om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden.

Valgt blev: *J. C. A. Larsen, Carl Sørensen, Lambæk, Hedegaard, Lauritz Laursen, Lundberg, Trier, L. D. Rasmussen, Chr. Hansen, Albinus Jensen, Korsgaard, Johannes Lou, Juul, Dahlggaard og H. C. Hansen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Forlængelse af og om Tilføjelse til Lov Nr. 339 af 4. August 1922 angaaende Indførsel af Skotøj og Cigarer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5087).

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Staurning): Det Lovforslag, vi har tilladt os at forelægge, tilsigter en Forlængelse af den nugældende Lov angaaende Indførsel af Skotøj og Cigarer samt en Tilføjelse med Hensyn til Fremgangsmaaden forinden Lovens Udløbstid næste Gang, og Lovforslaget er forelagt dels for at bidrage vort til at faa den nugældende Lov forlænget og dels for at tilvejebringe den Klarhed, som ikke mindst de to Industrier saa stærkt ønsker. Det forekommer os i høj Grad ønskeligt, at Industrierne bliver sat i Kundskab om, hvorledes deres Forhold vil være om en Maaned, naar den nuværende Ordning skal bortfalde, thi kun ved en saadan Klarhed muliggøres en Fortsættelse af Produktionen; den vil utvivlsomt stagnere i den tilbageværende Del af Tiden, hvis der kun kan arbejdes med den sikre Udsigt til Lovens Bortfald. Der er jo tidligere under Arbejdsløshedsdebatten og ogsaa ved andre Lejligheder blevet drøftet visse Sider af den foreliggende Sag, og ogsaa andre Partiers Repræsentanter har ikke mindst i Gaar været inde paa en Omtale af Importreguleringen; jeg skal derfor indskrænke mig til at omtale de Sider af Sagen, som jeg synes trænger stærkest til Belysning.

Den nugældende Lov om Importregulering, Loven af 4. August 1922, blev, hvad nogle synes at have glemt, fremsat af det nuværende Ministerium — ganske vist er den Handelsminister, som fremsatte Lovforslaget, ikke længere i Funktion —, og Lovforslaget vedtoges med Tilslutning fra alle Partier, hvad heller ikke synes at staa rigtig klart for Brindringen, hvis man skal dømme efter den Stilling, der nu og da tages til denne Sag. At Loven var Frugt af en politisk Krise, er vel utvivlsomt, men om det konservative Parti med Vold har tvunget Venstre til Indrømmelser, saaledes som det fra en Side er blevet anført, ved jeg ikke, og det angaar jo i og for sig heller ikke os udenforstaaende, hvorledes de to allierede kommer ud af det med hinanden, men unægtelig virkede det ejendommeligt, at Venstres Ministre, navnlig en af dem, kort efter Vedtagelsen erklærede, at denne Lovs Vedtagelse var et Fejltrin, et Skridt til Siden, at flere af den Slags Skridt ikke vilde blive taget, at Loven kun vilde komme til at gælde i de Maaneder, som var nævnt i den, og at en Udvidelse af denne Lovgivning til andre ligesaa berettigede Omraader var utænkelig. At en Forlængelse af Lovens Gyldighed var utænkelig, blev slaaet fast næsten allerede, inden Loven var blevet trykt og kommet til almindelig Kundskab, og derefter har Agitationen mod denne Venstrelov gaaet sin Gang stadig voldsommere, end man agiterede mod Importregulering før Lovens Vedtagelse.

Ministeriet udsendte i Henhold til et til Industrierne givet Løfte en Studiekommission til Svejts, for at denne kunde orientere Regering og Rigsdag angaaende Forholdene i et Land, hvor Importregulering anvendes i meget vidt Omfang. Dette maatte jo af mere sangvinske Folk opfattes som et Vidnesbyrd om en tilstedeværende Interesse for Sagen, men to Maaneder efter Lovens Vedtagelse forberedte man dens Ophævelse. Studiekommissionen var endnu paa dette Tidspunkt i Svejts, men dens Formand blev kaldt hjem, før Kommissionen egentlig havde endt sit Arbejde, fordi han skulde være med til at forberede Ophævelsen af Importreguleringen. Ophævelsen blev den Gang afværget — om det skete ved Vold fra det konservative Partis Side eller paa anden Maade, ved jeg ikke, men det faktiske er, at det Forsøg paa at standse Importreguleringen, som gjordes i de første Dage af Oktober, blev afværget, og vi har siden levet under en Slags Importregulering, som i hvert Fald for det ene Fags Vedkommende har haft megen Betydning.