

stille ved Siden af de Besparelser, Ministeren kommer med, og saa lader vi Befolkningen vurdere.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. C. A. Larsen:** Det ærede Medlem Hr. Lundberg omtalte det Afhængighedsforhold, som han mente, at den kommunale Maskintilsynsmand vilde komme til at staa i, naar han selv skulde opkræve Honorar hos vedkommende Maskinbruger. Der-til vil jeg sige, at den kommunale Maskintilsynsmand allerede under den nuværende Lov gennem Aar hos Maskinbrugerene har maattet opkræve det Ekstrahonorar, han skulde have, naar en Maskine ikke var i Orden. Jeg kan ikke se, hvorfor han ikke ogsaa skulde kunne opkræve det ordinære Honorar hos ham, jeg tror ikke, det vilde have nogen stor Betydning. — Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou sagde, at Industrien, som skal beskyttes, forlanger man nu skal betale. Men det er jo i det væsentligste Landbrugerne, der her skal betale deres Maskintilsyn, det er væsentligst derved, de 200 000 Kr. tænkes sparet for Statskassen. Jeg vil endvidere sige til det ærede Medlem, at den Merudgift, der er paatænkt igennem Optrækning af større Honorarer for Tilsynet med Dampkedler paa Landet, dækker ikke nær de Udgifter, der er forbundet hermed, idet det ikke er meget mere end Halvdelen af disse Udgifter, saa at sammenstille det i det hele med Fabriktilsynet og sige, at det skulde betales af vedkommende Industri selv, kan man neppe, da Fabriktilsynet har helt andre Formaal, Tilsynet med Lærlinge og Børns Arbejde i Industrien. Med Hensyn til Udgifterne til Maskintilsynet paa Landet tror jeg ikke, en eneste Landbruger vil reagere, fordi han skal betale denne Krone, og jeg tror, det vil være formaalstjenligt at ændre det til, at det kun bliver 1 Kr. for det ordinære Tilsyn.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard gentager, at ved de Besparelser for Statskassen, som her foreslaas, forøges Byrderne for Samfundet. Ja, det kan man sige, men for Samfundet som Helhed forøges Byrderne i og for sig ikke, thi Statskassens Udgifter skal jo modsvares af tilsvarende Indtægter, som skal hentes fra Samfundet. Disse Indtægter vil nu ikke blive krævet, medens Udgiften lægges over paa den Del

af Samfundet; som dette Forhold i særlig Grad berører. At der gennem en Ordning som den her foreslaaede skulde foranlediges større Administration og større Ulejlighed, kan jeg ikke skønne. Det ærede Medlem har Ret i, at som Forholdene er nu, skal Kommunalbestyrelserne udrede Beløbene og kan derefter faa dem refunderet af Statskassen. Nu foreslaas det, at Kommunalbestyrelsen skal udrede Beløbene og kan derefter paaføre den vedkommende Maskinejers Skattebillet Beløbet, og mig forekommer den Ulejlighed at være nogenlunde den samme.

Det nytter ikke, at det ærede Medlem søger at klare sig fra sin Fejltagelse med Hensyn til, hvad Statskassen sparer i Forbindelse med dette Lovforslag, ved at henviser til, at Byrden vilde blive overvæltet paa Kommunen. Dette er fuldkommen urigtigt. Jeg antager, at hvis man reducerede Udgiften for Maskintilsynet fra 2 Kr. til 1 Kr. og i øvrigt gennemførte den i Lovforslaget foreslaaede Ordning, vilde ikke blot Staten blive fritaget for at yde de 200 000 Kr., som den efter den bestaaende Lovgivning her skal yde, men Kommunen vilde faa en mindre Udgift, end den vil faa ved det 2 Kr.s Bidrag til Maskintilsynet, idet Forholdet nok vil vise sig at være dette, at der nu og da vil undslippe en 2-Krone, som Kommunen egentlig havde Krav paa, medens det ved en Reduktion af Honoraret til 1 Kr. vilde mindskes i samme Grad, naar Kommunen ikke faar det Beløb hos den vedkommende Maskinejer, som den har Krav paa. Det ærede Medlem maa hellere indrømme, at hans Bemærkninger i denne Forbindelse var mindre vel overvejede. Det, som foreslaas, er, at Statskassen fritages for at have noget som helst med Udgifterne til det kommunale Maskintilsyn at gøre; og gennemføres dette, saa er Besparelserne for Statskassen ganske uafhængige af, hvortil Honoraret for det enkelte Maskintilsyn fremtidig sættes. Det tror jeg, det ærede Medlem kommer til at erkende, det er vistnok klogere end at søge den Art Udfugter, det ærede Medlem nu søgte.

Jeg tvivler ikke om, at man fra det radikale Partis Side vil vise sig som anderledes brave Karle til at foreslaa Besparelser. Vi har i Dag set en Prøve paa, hvad der i saa Henseende kan præsteres, og det nærmer sig jo det ganske eminenteste; men jeg antager dog, det ærede Medlem tager fejl, naar han tror, at man fra Befolkningens Side vil falde næsegrus i Beundring for det Sparetalent, der saaledes er udfoldet.