

vedkommende Maskinejer, som under visse Omstændigheder vilde være mindre behagelig, og som jeg ogsaa tror bør undgaas. Derfor gaar Forslaget ud paa, at Kommunalbestyrelsen skal udrede Honoraret til Maskintilsynsmanden og derefter kan opkræve det hos de enkelte Maskinejere, og idet dette kan ske samtidig med Skatteindbetalingen, kan jeg ikke skønne, at der er nogen som helst Begrundelse for det ærede Medlem Hr. Dahlgaards Paastand om, at disse Bespærelser bliver særlig byrdefulde at udføre for Samfundet.

Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen talte om, at man maaske burde bytte det om og tage 2 Kr. for Ekstrasyn og nøjes med 1 Kr. for det ordinære Syn, og det ærede Medlem Hr. Dahlgaard siger, at hvis dette gennemføres, vil Halvdelen af Ministerens Bespærelse derigennem forsvinde. Det ærede Medlem maa ikke i synderlig Grad have overvejet den Bemærkning, før han fremsatte den; thi naar Statskassen fritages for at refundere Kommunerne det Beløb, de maatte have udlagt for det foretagne Maskintilsyn, saa kan det være Statskassen ganske lige meget, hvilket Beløb der betales for det enkelte Tilsyn, for det kommer jo til at hvide i første Række paa Kommunerne og derefter paa den enkelte. Altsaa, for den Bespærelse, der opnaas, har en Ændring som den af det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen foreslaaede, der vil kunne overvejes i et Udvalg, ikke nogen som helst Betydning.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard mente, at Udgifterne ved Fabriktilsynet burde bæres af Industrien, naar Udgiften ved det kommunale Maskintilsyn skal bæres af de enkelte Maskinejere. Der er utvivlsomt noget i det ærede Medlems Tanke, thi den Fabrikejer, som samvittighedsfuldt vilde drage Omsorg for, at hans Fabrik til enhver Tid er i en saadan Stand, at den byder den størst mulige Sikkerhed for den i Fabrikken arbejdende, han maatte jo paa egen Bekostning lade det Tilsyn foretage, som Staten nu udfører, og naar man ikke er gaaet dertil i sin Tid ved Fabriklovens Gennemførelse, men indirekte har hjulpet Industrien ved at fritage den for at bære Udgifter, som den i ikke ubetydelig Grad vilde komme til at bære, saa er det naturligvis, fordi denne Lovgivning i første Række er set ud fra et socialt Synspunkt og ikke saa meget ud fra et industrielt Synspunkt. Men netop den Betragtning, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard her gjorde sig til Talsmand for, maatte jo føre til, at det ærede Medlem havde Sympati for den øgede

Kedeltilsynsafgift, som foreslaas her; thi det er netop at aflaste Staten for en Del af den Udgift, som den nu har til Kedeltilsyn, om end man skulde gaa til at forhøje Afgiften op til det 9-dobbelte for virkelig at lægge den paa Kedelejerne, medens man har indskrænket sig til at foreslaa den 4-doblet, saaledes at Staten vedvarende kommer til at bære en væsentlig Del. Men jeg maa antage, at det ærede Medlem Hr. Dahlgaard i og for sig ikke vil finde det helt urimeligt set fra et industrielt Synspunkt, at man 9-doblede den, og det staar da ganske underligt til hans Beklagelse over, at en 4-Dobling er for vidtgaaende.

Det ærede Medlem Hr. Lundberg gjorde en Bemærkning om, at det er uheldigt, naar man i § 1 b. i Forslaget om Ændring af Tilsynet med Dampkedler paa Landjorden foreslaar, at Oversynsmænd, der ikke er Tjenestemænd ved Arbejds- og Fabriktilsynet, for saadanne Oversyn skal have et Vederlag af 100 Kr. Det er en Sag, som vil kunne drøftes i et Udvalg. Men paa den anden Side bør det naturligvis altid være saaledes, at der er en vis Risiko ved at søge Tilsynets Afgørelse i en Sag forkastet og Sagen indanket for Overtilsynet. Thi hvis dette ikke bliver Tilfældet, nærer jeg en alvorlig Frygt for, at man i alt for mange Tilfælde og i ganske urimelig Grad, hvor der slet intet Grundlag er, vil æske Overtilsynets Afgørelse i Tilfælde, hvor Udsættelse er gjort af det ordinære Tilsyn.

Jeg skal i øvrigt ikke komme dybere ind paa de Betragtninger, som her har været fremført, og som har angaaet Enkeltheder i de stillede Lovforslag, som jeg tror bedst behandles i et Udvalg. Jeg skal derfor slutte med at udtale min Tak, fordi der igennem den Behandling af Sagen, som fra de forskellige Ordføreres Side er fremført, dog som Grundtone har gaaet en Forstaaelse af, at det vil være ønskeligt at naa til en vis Reduktion af Udgifterne, ogsaa paa de Omraader, som Lovforslagene angaar, og jeg haaber derfor ogsaa, det skal lykkes gennem en Udvalgsbehandling, som forhaabentlig vil blive kort, at faa de Bestemmelser, som her er bragt i Forslag, i alt væsentligt gennemført.

**Lundberg:** Jeg kan kun takke den højtærede Minister for de Bemærkninger, han har fremsat, idet han i alt væsentligt har givet mig Ret i mine Udtalelser om de to Lovforslag. Navnlig vil jeg takke Ministeren, fordi han tog Afstand fra den Betragtning, som gjordes gældende af det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, at de