

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Hvis Betegnelsen „Humbug“ skal knyttes til en saadan Fremgangsmaade, maa jeg dog sige til det ærede Medlem, at det er den Fremgangsmaade, som stadig er blevet anvendt hidtil, nemlig at man, hvis den paa Finansloven foreslaaede Bevilling er utilstrækkelig, og man har Bevillinger, som ikke er opbrugt, søger dem genbevilget paa Tillægsbevillingsloven; det har altid været Praksis hidtil, at de Bevillinger har man Lov til at anvende i det Aar, man søger dem genbevilget paa Tillægsbevillingsloven. Hvis det er Humbug, er det i alt Fald en Art af Humbug, som er anvendt gennem hele den 7-aarige Periode, da det ærede Medlem som Ordfører for sit Parti stod som Støtte for den radikale Regering.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

L. Rasmussen: Den højtærede Minister skulde vide Besked med, hvad han taler om, inden han fremsætter en Paastand som den, der sidst blev fremsat, og som er fuldkommen urigtig. Den højtærede Minister kan bare regne fra sin egen Tid. I Fjor var der 13 Mill. Kr., som var bevilget paa Finanslov og Tillægsbevillingslov og henstod ubrugt; men den højtærede Minister kom i Fjor, da der ikke var Tale om at lave en kunstig Balance, og forlangte 9 Mill. Kr. til rullende Materiel, ikke fordi han vilde bruge 22 Mill. Kr., men simpelt hen fordi han sagde: Hvis de 9 Mill. Kr. ikke slaar til, søger vi genbevilget af de 13 Mill. Kr., hvad der mangler... Ministeren skal ikke ryste paa Hovedet, for Tallene taler, det er uigendriveligt, at saaledes er det. Det har hele Tiden været saaledes, at man paa Finansloven opfører, hvad man mener at skulle bruge, og paa Tillægsbevillingsloven tager, hvad der maatte bruges mere end det, man har opført paa Finansloven. Jeg tror, enhver vil indrømme, at det aldrig kan give et sandt Billede, at man intet opfører paa Finansloven, men tager paa Tillægsbevillingsloven næste Aar det, man bruger, og samtidig siger: Nu bestræber vi os for at komme bort fra Tillægsbevillingslovens store Bevillinger og føre saa meget som muligt op paa Finansloven. De to Ting staar i uløselig Modsetning til hinanden. Dernæst er der ogsaa en anden ny Fremgangsmaade, der anvendes i Aar. Medens vi har en § 27 paa Finansloven, som siger,

at hvis denne eller hin Lov bliver vedtaget, bemyndiges Ministeriet til at afholde de deraf flydende Udgifter, kommer man i Aar med en Bunke Nedsættelser under Forudsætning af, at den og den Lov vedtages. De skal opføres paa Finansloven, fordi der skal skabes en Balance, om hvilken man endnu ikke ved, at den kommer til Stede. Det er en Balance, som vi ved kan bruges den 1. April 1923, og jeg kan ikke tænke mig andet end, at Ministeriet, naar det anvender den Fremgangsmaade, ikke tror at bevare Livet til den 1. Maj. Fra April til Maj kan det nemlig mulig gaa at sige: Her er en Finanslov med Balance; men fra Maj viser det sig, at det var en kunstig Opstilling, en Tilsøring, som intet har med de virkelige Forhold at gøre.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Hvis det ærede Medlem, der nu talte, vil skabe en ny parlamentarisk Praksis her i Landet med Hensyn til Bevillinger og Genbevillinger paa Tillægsbevillingsloven, skulde vi følge den Fremgangsmaade, han nu fremsatte; men den Praksis, som hidtil har været fulgt med Hensyn til Bevillinger og Genbevillinger paa Tillægsbevillingsloven, er den, som ogsaa anvendes nu, og jeg forstaaer ærlig talt ikke, at det ærede Medlem vil staa op og sige, at det, som nu foreslaas, og som man tænker sig for det kommende Aars Tillægsbevillingslov med Hensyn til Genbevilling af de Beløb, som ikke er forbrugt, er noget nyt. Det er akkurat, hvad der er sket fra Aar til Aar, saa længe vi i det hele taget har behandlet disse Spørgsmaal.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen har uimodsigelig Ret i sin Betragtning, ligesom det Ord, hvormed han karakteriserede, hvad der her sker, ingenlunde var for stærkt. Naar den højtærede Minister siger, at hvad her foregaar, er akkurat, hvad der altid er foregaaet, saa vil jeg sige, at det er aldrig foregaaet før. Hvad der tidligere er foregaaet, har været det, at der er givet store Bevillinger paa Finansloven, som Ministeren havde at løbe paa i Aarets Løb, og hvis der blev Brug for mere, vilde Genbevillingerne komme, og han vilde kunne tære paa dem, hvis de oversteg Finanslovens Bevillinger. Men her foregaar dette, at Ministeren sætter Beløbet ned til 500 000 Kr. Det vil sige, at han, naar en Maaned er gaaet, ikke har en Øre