

han gav Udtryk her, idet han sagde: Hvis der er tre Partier i denne Sal, som vil være med til at gennemføre Importreguleringen, gad jeg se, om Venstre vil staa imod. Men der er jo to Partier, som i sin Tid erklærede sig for denne Importregulering, og det radikale Parti har ogsaa i sin Tid været for den. Det ærede Medlem kunde altsaa have faaet at vide det, som han vilde se, og som han nu først vil faa at se efter et Valg. Det er vist Forklaringen, at han først vil faa det at se efter et Valg; derfor fremkommer denne elastiske Udtalelse, som er — det lyder mærkeligt, men er dog sandt — det, der har stivet visse Folk af i denne Sag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Det ærede Medlem Hr. Pürschel siger, at der har været en Situation, hvor jeg kunde have faaet at se, hvorledes man stillede sig til denne Sag. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem sigter til. Der har været en Gang, hvor vi har taget Stilling til denne Sag, nemlig da Venstre foreslog Importregulering, og da stemte alle Partier for den her i denne Sal. Siden har der ikke været nogen Lejlighed, men der kommer maaske en Lejlighed, Socialdemokraterne har jo stillet Spørgsmaalet. Det forekommer mig, at det ser ud, som om man holder denne Sag tilbage, fordi de Konservative og Venstre i Mellemtiden skal forhandle om noget andet, med andre Ord, at de ikke i saa høj Grad er interesserede i at se, hvorledes man stiller sig til den. Det er maaske derfor, der tales om, hvorledes andre tænkes at se paa den, eller navnlig, hvorledes jeg eller vi ser paa den. Det interesserer dem i Dag, men hvad de selv vil gøre, det tilbageholder de bag de Tæpper, hvor de for Øjeblikket forhandler. Lad nu det ærede Medlem Hr. Martin Hansen komme her op og sige i Dag, siden man rejser Spørgsmaalet i Dag, hvad det er, de to Partier forhandler om til Ophjælpning af Industrien. Hvad staar der imellem dem? Hvad er det, Venstre tilbyder? Hvad foreslaar Venstre? Lad os faa det at vide, saa har vi dog faaet et Resultat ud af denne Forhandling.

Formanden: Det ærede Medlem har ingen Grund til at fremsætte den Bemærkning, at Sagen holdes tilbage. Det er en gammel Regel, at Regeringens Forslag — navnlig naar de er fremsat længe før — kommer paa Dagsordenen fremfor private

Lovforslag. Men for øvrigt er Sagen sat paa Dagsordenen for Mødet i Morgen.

Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde holdes i Morgen, Torsdag den 22. Februar Kl. 1, med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Grundforbedringslaan.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 401 af 9. Juli 1920 om Fiskerilaan.

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udstedelse af Statsobligationer til Dækning af Udgifter ved Erhvervelse af indtægtgivende Aktiver.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1922 til 31. Marts 1923.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om Medhjælp til Sogneraadenes Formænd.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 143 af 29. April 1913 om Arbejde i Fabrikker m. v. samt det offentliges Tilsyn dermed.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 544 af 4. Oktober 1919 om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden.

8) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Forlængelse af og om Tilføjelse til Lov Nr. 339 af 4. August 1922 angaaende Indførsel af Skotøj og Cigarer.

Mødet hævet Kl. 4⁵⁵.