

4119 16/2 23: 1. Beh. af F. t. L. om Till. t. L. om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene. 4120

April 1920 i Haanden har paaberaabt sig, at man kun kunde træffe Foranstaltninger i Henhold til deres Dekret. Det er en Form for Bureaukratisme, som man maa beklage endnu findes enkelte Steder. Men naar man kan træffe paa sligt, er der ikke andet for end i Loven at søge at hindre det, og naar Bestemmelsen er indsat her, er det ikke, fordi man paa nogen mulig Maade vil prøve paa at gaa udenom Politimestrene eller vil prøve paa at diskvalificere dem, men det er ud fra den fuldstændig rigtige Opfattelse, at lige saa vel som det gamle Ord, at hurtig Hjælp er dobbelt Hjælp, gælder, saaledes gælder i denne Forbindelse, at hurtig Optræden har dobbelt Værdi, og en saadan hurtig Optræden vilde blive forhindret, naar man skulde om ad Politimestrene, naar Landbrugsministeren ikke straks kunde skride ind og dekretere de Nedslagninger og andre Foranstaltninger, som skulde iværksættes.

I § 2 staar der, at i Tilfælde af, at det skønnes formaalstjenligt at holde Mælken fra en Besætning paa en smittet Ejendom tilbage paa denne, kan Landbrugsministeren o. s. v. Naar man ser efter i Loven af 14. April 1920 § 3, saa ser man, at der staar, at Mælken skal holdes tilbage paa Ejendommen. Jeg forstaar derfor § 2 i dette Lovforslag saaledes, at det betyder en Lempelse fra denne Bestemmelse, samtidig med at der aabnes Adgang til at yde Erstatning, og at det er denne Adgang, der betinger denne Lempelse. For saa vidt Meningen er den, at man, naar det drejer sig om enkelte spredte Tilfælde, vil holde Mælken tilbage og yde Erstatning, men at man ikke mener at kunne praktisere det, naar Sygdommen antager Form af en Epidem, saa kan jeg tiltræde den Form, Bestemmelsen her har faaet. Men jeg kunde dog ønske en Udtalelse af Landbrugsministeren om, paa hvilket Grundlag man har tænkt sig at yde denne Erstatning for Tilbageholdelsen af Mælken.

Jeg indrømmer, at Bestemmelserne i § 2, 2det og 3die Stykke, er skrappe, man kan vel endog sige med det populære Ord: betydelig skrappe. Men paa den anden Side tror jeg, at de har stor Betydning, saa jeg kan for mit Vedkommende fuldt ud billige, at de lovfæstes.

Hvad § 3 angaar, kan jeg i det hele henholde mig til de Bemærkninger, der ledsager denne Paragraf, kun skal jeg, nu da vi er ved at skaffe Lovhjemmel for forskellige allerede praktiserede Foranstaltninger, tillade mig at spørge, om der er Lovhjemmel for § 7 i den instruktorske Bestemmelse af 26. Juni 1920, der omhandler Bortførsel af Hø og Halm fra en smittet Ejendom, i Særdeleshed hvad angaar den særlige Bestemmelse om Forbud efter det offentlige Tilsyns Ophævelse. Jeg ved ikke, om man ikke muligvis skulde have sin Opmærksomhed henvendt paa, om der var Lovhjemmel derfor. Endelig ønsker jeg, medens vi er ved denne Paragraf, stærkt at understrege min Misbilligelse af de yderst lemfældige Afgørelser af Overtrædelser, som mange Politimestre har praktiseret, naar Talen har været om Overtrædelse af Bestemmelserne ved Mund- og Klovesyge. Jeg tror ikke, de derved har gavnet hele denne Sag, og jeg vil fra denne Plads udtale Haabet om, at Politimestrene vil tage Skeen i en anden Haand overfor disse Overtrædere og ved at diktere nogle virkelig alvorlige Bøder gøre deres til, at Sygdommen ikke breder sig, og at der skaffes tilstrækkelig Respekt i Befolkningen.

§ 4 maa jeg se som et Supplement til § 6, Stykke 8, i Loven af 14. April 1920, ifølge hvilken man kan paabyde Anvendelsen af forebyggende Indpodninger, idet der gennem denne Paragraf skaffes Adgang til at kunne faa det til Indpodning ved Mund- og Klovesyge nødvendige Materiale. Jeg skal ikke opholde det høje Tings Tid med Redegørelse for de Resultater, man har opnaaet ved disse Indpodninger, men kun fastslaa, at de er meget store og meget gode, saa store og saa gode, at det vil være aldeles uforvarsligt ikke at sikre sig, at man kan foretage saadanne Indpodninger. Jeg gaar ud fra, at den Erstatningspligt, der findes i den før omtalte § 6, 8de Stykke, overfor Uheld ved Indpodningen; ogsaa maa være gældende overfor mulige Uheld ved Aareladning, for at skaffe Serum.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale, at Lovforslaget hurtigt gennemføres, da det er nødvendigt, at disse Bestemmelser faar Lovhjemmel snarest muligt.