

sagn, som han har forstærket, for saa vidt som han har erklæret sig villig til at forhandle om andre og flere Ændringer end dem, han her foreslaar. Jeg maa dog sige, at vi fra vor Side ikke kan opgive vort gamle principielle og, som vi synes, udmærkede Krav om, at Jagtret og Brugsret bør forenes. Naar jeg før sagde, at der er mange, der hævder, at den gældende Jagtlov endnu mere end den gamle, i hvert Fald paa dette Punkt, er en Art Godsejerbeskyttelseslov, ligger det netop i dette ene, at man hele Tiden lader Ejeren af Grunden have Jagtretten. Vi kan ikke se, at det er noget uretfærdigt Krav, at Jagtretten i ethvert Tilfælde skal tilkomme Brugeren, og vi vilde da ogsaa imødekomme i højeste Grad den Fiskerbefolkning, som man ellers saa ofte hævder fra alle Sider at man gerne vil støtte.

Jeg vil anbefale Lovforslagets videre Behandling i Udvalg, og jeg gør det i det Haab, at Flertallet her i Salen vil optage Sagen til en grundig og indgaaende Drøftelse og navnlig ogsaa paa en Række af de Punkter, jeg her har fremhævet, stille sig mere imødekommende end i Fjor.

**Raffinøe:** Da Jagtloven i afvigte Samling var blevet vedtaget, haabede vi, at vi skulde have Ro om dette Spørgsmaal foreløbig. Jeg er og var den Gang klar over, at vi ikke kunde gøre alle tilpas, og jeg har lige saa vel som det ærede Medlem Hr. Andreasen hørt Klager rundt omkring i Landet over forskellige Bestemmelser i Jagtloven: den ene var vred over Jagttegnet, den anden over en Fredningsbestemmelse, den tredie over, at man ikke maa gaa paa Natjagt o. s. v. Men jeg tror alligevel ikke, at disse Klager endnu har faaet den Betydning, at vi skal gaa til en Revision af Jagtloven. Jeg tror heller ikke, at det, her foreslaas, vil ændre Synet paa Jagtloven, naar undtages Bestemmelsen om, at Prisen for Tegn til Jagt paa Søen nedsættes fra 20-til 10 Kr. Jeg synes, at vi i Aar godt kunde have været fri for at behandle Jagtloven; den blev vedtaget i Fjor, og principielt er vi Modstandere af at give os til at ændre Love, der kun har virket et Aar, og om hvilke man slet ikke ved, hvorledes de overhovedet har virket.

Jeg skal ikke komme ind paa Enkeltheder. Den højtærede Landbrugsminister sagde ved Fremsettelsen af Lovforslaget, at han kunde gaa ind paa andre Ændringer end de i Lovforslaget indeholdte. Jeg tror dog, vi skal være varsomme med paa dette Tidspunkt at give os til at ændre alt

for meget i Jagtloven, for saa kommer der maaske slet ikke noget ud af det. Det er vel egentlig nærmest det, jeg kunde ønske, skønt Bestemmelsen i Slutningen af § 2 om, at det overlades Politimesteren i Stedet for Landbrugsministeren at give Tilladelse til Nattejagt, har en vis Sympati.

Naar det ærede Medlem Hr. Andreasen kalder Loven en Godsejerbeskyttelseslov, maa han da kalde alle og enhver, der ejer Jord, ogsaa Husmænd, for Godsejere, for det er lige saa vel en Beskyttelseslov for de Husmænd, der har deres egen Jord og kan øve Jagten paa den.

Da det fra flere Sider er udtalt, at Lovforslaget skal i Udvalg, kan vi tale videre om Sagen dér. Men jeg kan ikke tilsige mit Partis Støtte til videre Forandringer af Jagtloven udover muligvis, hvad der foreslaas i det foreliggende Forslag.

**Mads Larsen:** Det foreliggende Lovforslag er et Forsøg paa i et vist Omfang at raade Bod paa en Uret, som efter min Mening blev begaaet ved Jagtlovens Vedtagelse i Fjor imod dem, der driver Jagt paa Søen. Det er efter mit Begreb ganske urimeligt overfor de Fiskere og andre, der driver Jagt paa Søen som Erhverv — og vi maa huske paa, at det krænger ikke nogen, thi Havet er Allemands Eje — at man vil forhindre dem i at udøve dette Erhverv eller i alt Fald lægge Vanskeligheder i Vejen derfor ved at paalægge en saa stor Betaling for Jagttegn som 20 Kr. Jeg vil derfor for mit Vedkommende kunne støtte den foreslaaede Ændring paa dette Punkt, men jeg vil dog endnu ikke opgive Haabet om, at det vil være muligt at faa denne Afgift sat endnu længere ned. Jeg vilde principalt holde paa, at selv om de, der ikke ønsker at drive Jagt andetsteds end paa Havet, maaske for Kontrollens Skyld skal have Jagttegn, bør det i alt Fald udstedes gratis.

Den samme Betragtningmaade maa jeg gøre gældende overfor Spørgsmaalet om Jagt paa egen Jord. Jagtlovens Bestemmelse herom har efter mit Kendskab til Stemningen ude i Landbefolkningen vakt den stærkeste Forbitrelse, og jeg er glad for, at mit Parti ikke tog Medansvaret for denne Bestemmelse ved at stemme for den. Der var af en af mine ærede Meningsfæller, det ærede Medlem Hr. Kr. Pedersen, fremsat Forslag om, at Jagt paa egen Jord skulde være gratis, og selv om Lodsejerne skulde have Jagttegn, skulde det udstedes gratis. Jeg vil haabe, at naar det her foreliggende Lovforslag kommer i Udvalg, vil Resultatet blive, at vi fra alle Sider enes