

telegrafiske Anmodninger til Mejerierne om at indsende en Drittel Smør til Undersøgelse, og umiddelbart efter at et Mejeri har modtaget denne Anmodning, afgaar Forsendelsen, men Forholdet har hidtil været det, at Laboratoriet har betalt Mejeriet Prisen for Smørret foruden den Fragt, som løber paa ved at sende Smørret fra Mejeriet ind til Forsøgslaboratoriet, og det samme har jo været Tilfældet med Hensyn til de Prøvedtagninger, som har været foretaget for at konstatere, om Mælken har været opvarmet paa Mejerierne til den paabudte Varmegrad.

Som sagt, Lovforslaget tager Sigte paa, at de Udgifter, som ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget beløber sig til 124 000 Kr., i Fremtiden skal afholdes af Mejerierne. Det er et Led i de Sparebestræbelser, som vi nu paa forskellige, ja næsten paa alle Omraader søger at praktisere, og som vi egentlig er nødt til at praktisere, og derfor vil jeg paa mit Partis Vegne tilsige Lovforslaget Støtte. Jeg gør dog udtrykkelig opmærksom paa, at skønt man ganske vist ikke kan paastaa, at dette Beløb paa 124 000 Kr., som Mejerierne altsaa skal betale i Fremtiden, er noget overordentlig stort Beløb, maa det dog ses i Sammenhæng med de Nedskæringer, som nu foretages vedrørende Landbrugets forskellige Produktionsgrene paa selve Finanslovsforslaget, og det er meget betydelige Beløb, det her drejer sig om. Derfor synes jeg, at naar vi nu her uden Modvillie gaar ind paa de Krav, der stilles, om at reducere Statens Udgifter, maa vi kunne kræve, at der ogsaa overfor andre Erhverv stilles lignende Krav, jeg vil da gerne rette det Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister, om det ikke ogsaa vilde være rigtigt, at vi f. Eks. lod Margarinefabrikerne bære en Del af Udgifterne ved Margarinekontrollen. Selv om disse Udgifter maaske ikke fuldt ud kan sammenlignes med Udgifterne ifølge det foreliggende Lovforslag, synes jeg dog, der er Anledning til at pege paa dette Forhold.

Vi har ikke fra vor Side noget Ønske om at faa Sagen i Udvalg, men hvis det fra anden Side kræves, vil vi naturligvis ikke modsætte os noget saadant. Med disse faa Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Sagen til velvillig og hurtig Fremme i dette høje Ting.

A. C. Mortensen: Dette lille Forslag er jo et Udtryk for, at Regeringen mangler Penge. Det er vel ikke saa mærkeligt, da der føres en Erhvervspolitik i vort

Land af en saadan Art, at Skatteydernes Stilling bliver jo længere des ringere. Man er derfor inde paa Sparebestræbelser, som den foregaaende Taler sagde, og det skal indrømmes, at af de Nedskæringsforslag, der er fremme eller er bebudet, er dette et af de mest uskyldige. Jeg skal villigt erkende, at det spiller ikke nogen stor Rolle for Mejerierne, om man lægger denne Udgift af 124 000 Kr. over paa dem, i Stedet for at Staten, som hidtil, betaler dem, men paa den anden Side kan jeg ikke erkende, at det i Virkeligheden betyder nogen Besparelse. Man kan ikke prise Regeringen for nogen Genialitet, fordi den kan finde paa at spare paa den Maade, at den blot vælter Udgifterne over paa andre. For det er kun det, der sker. Det er jo ikke saadan, at man søger at spare nogle af de Udgifter, der er afholdt hidtil; de væltes blot fra Staten over paa nogle andre. Vi er nu ikke særlig stemt for den Slags Nedskæringer, og jeg tror ikke, de betyder noget særligt for vort Samfund. Men hele dette Spørgsmaal maa naturligvis ses i Sammenhæng med alle de andre Nedskæringsforslag, der er fremsat eller bebudet. Der ligger paa Tingets Bord andre Forslag om Besparelser af samme Art som denne, Forslag om, at Kontrol med Maskiner, Dampkedler o. s. v. skal betales af de private. Skal man ind paa det, skal Mejerierne naturligvis ogsaa betale. Men foreløbig stiller mit Parti sig meget skeptisk til alle den Slags Sparebestræbelser, og jeg kan derfor ikke i Øjeblikket tilsige mit Partis Tilslutning til Gennemførelse af dette Lovforslag.

Sporon-Fiedler: Da det ærede Medlem Hr. Larsen-Badse er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans Vegne og paa mit Partis Vegne knytte nogle ganske faa Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag. Vi ser ikke rettere end, at Motiverne til dets Fremkomst er overmaade vel begrundede. Der er ikke nogen Anledning til, at Mejerierne, som har Fordelen ved disse Foranstaltninger, ikke ogsaa skal bære Udgifterne, og jeg tror, man vil være enig i, at det fra Landbrugets Side er formaalstjenligt at vise, at ogsaa dette Erhverv er villigt til at bringe Ofre, for at den finansielle Situation kan blive forbedret. Jeg kan ikke i og for sig indse, at det skulde være nødvendigt at behandle dette Lovforslag i et Udvalg, men i Tilfælde af, at det ønskes, skal vi ikke modsætte os det. Paa mit Partis Vegne skal jeg i hvert Tilfælde tilsige Lov-