

Men naar der er Tale om Anskaffelser, og vi siger: Kan vi saa ikke nøjes med, hvad der staar i første Linie, nemlig de 2 Mill. Kr. i indeværende Aar, hvor man endnu ikke er færdig med Forsøgene og ikke ved, hvad der skal anskaffes — saa siger Ministeren: Nej, dér maa vi binde Rigsdagen for 10 Aar. De to Standpunkter er i Strid med hinanden: i det ene Tilfælde kun i Loven at medtage det, der absolut skal gennemføres nu, og i det andet at binde Rigsdagen for 10 Aar, naar det drejer sig om Anskaffelser.

Den højtærede Minister talte om, at Kronborg Slot, der var opført til 4 Mill. Kr., vel ikke skulde sælges. Jeg gjorde opmærksom paa, hvorfor det var opført til dette Beløb, nemlig fordi det stod saaledes i Statsregnskabet. Vi opfører Værdierne, som de er opført paa Statsregnskabet, ligesom vi har opført Amager Fæled til samme Værdi, som den staar til paa Statsregnskabet; og jeg er tilbøjelig til at tro, at naar vi tager det alt i alt, baade det, der indbringer mere, end Statsregnskabet Tal udviser, og det, der indbringer mindre — jeg nævner udtrykkelig Kronborg Slot og Frederiksberg Slot, som ingen tænker paa at sælge —, vil det ene opveje det andet. Det kan være meget rigtigt, at disse Penge ikke vil komme ind, men vi har nævnt Statsregnskabet Tal, som vi fornuftigvis maatte gøre, fordi der ingen andre Tal var at opføre.

Endelig svarede den højtærede Minister, at naar Behandlingen af Lovforslaget havde været 4½ Maaned var det, fordi vi havde stillet Spørgsmaal. Ja, den højtærede Minister nikker, men har Ministeren rigtig overvejet, hvad han sagde? Vi stillede nogle Spørgsmaal, og det tog nøjagtig 14 Dage at faa dem besvaret. Disse 14 Dage hæfter vi for, de 4 Maaneder er Ministerens. Vi spurgte den 1. December, og den 14. December fik vi Svar. Godskriv Mindretallet de 14 Dage, og tag selv de 4 Maaneder, saa har De Grunden til, at det varede saa længe! Grunden til, at man har ventet til i Dag med at fremme Lovforslaget, kender sikkert de Konservative. Det har saa vist ikke været for at besvare vore Spørgsmaal, men fordi der laa politiske Interesser bagved.

Ordføreren (I. A. Hansen): Jeg vil gerne takke det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen for hans Tilslutning til den Ordning af Sygehusforholdene i København, som er antydet fra vor Side. Naar dette ikke fremgaar af Betænkningen, skyldes det den Omstændighed, at Flertallet ikke har været klar over, at Socialdemokra-

terne kunde give deres Tilslutning dertil. Vi havde Indtrykket af, at de ogsaa i den Henseende var mere enige med det ærede Medlem Hr. P. Munch, som jo ikke er enig med os her. En ganske kort Indsigelse fra socialdemokratisk Side vilde naturligvis have medført, at vi havde ændret Betænkningen i saa Henseende. Men Hovedsagen er, at der er Enighed mellem de to Partier om dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen opholdt sig over, at et Møde i Udvalget en Dag var blevet aflyst; det ærede Medlem sagde, at Betænkningen var færdig til Afgivelse, men den Dag, man diskuterede Dagsorden om Arbejdsløsheden, kom der Meddelelse om, at Udvalgmødet var aflyst. Det er fuldkommen rigtigt, men der ligger ikke, som det ærede Medlem formoder, en eller anden politisk Udspekulerthed bagved dette. Der ligger derimod et kollegialt Hensyn til det ærede Medlems Partifælle, det ærede Medlem Hr. Stauning, og til det ærede Medlem Hr. P. Munch, der den Dag optraadte som Ordfører her i Salen. Det er dog den Slags kollegiale Hensyn, vi plejer at kunne vise hinanden selv i Sager, hvor vi staar saa skarpt overfor hinanden som her. Ganske urigtigt er det ogsaa, naar det ærede Medlem siger, at det kun varede 14 Dage at indhente de ønskede Oplysninger. Det tog langt længere Tid, og jeg har Indtrykket af, at vi har fremmet Udvalgsbehandlingen med den Hurtighed og Iver, som Sagen gav Anledning til. Der ligger ikke nogen som helst politisk Hensigt bagved, naar det har været nogen Tid.

I øvrigt kan jeg indskrænke mig til at slutte mig til den højtærede Forsvarsminister, naar han tilraadede at forkaste de af Mindretallet stillede Ændringsforslag. Det er en meget lang Liste over Militæretablissementer, Mindretalsændringsforslaget indeholder. Naar man ser denne lange Liste, henledes Tanken uvilkaarlig paa de Annoncer om aarligt Udsalg, man ser i Aviserne i denne Tid. Jeg tror, det er tilraadeligt at gaa frem i et lidt sagttere Tempo.

Pürschel: Jeg skal kun gøre nogle ganske faa Bemærkninger i Anledning af det, der fra forskellig Side er kommet frem under Debatten her. Jeg vil gerne give den højtærede Forsvarsminister vor Tilslutning, naar han sagde, at han vilde gennemføre denne Ordning af Kasernebygningerne med den største Økonomi og under Hensyn til saa vidt muligt at anvende de Militæretablissementer, der findes.

Naar det ærede Medlem Hr. P. Munch