

snart Tiden maatte være kommet til at indarbejde alle disse Ændringer i Retsplejeloven og faa et Optryk af den, der viser, hvordan Retsplejeloven paa det nuværende Tidspunkt i Virkeligheden ser ud.

Jeg maa sige, at jeg nærer nogen Betænkelighed ved Bestemmelserne i Forslagets §§ 1 og 2, hvorefter det ganske overlades til Justitsministeren, altsaa Administrationen, at fastsætte Vederlaget for længere Konstituering af en Underdommer eller en Politimester i andet sideordnet Embede, blot med den Begrænsning, at Vederlaget ikke maa overstige Halvdelen af det ledige Embedes Grundløn. Jeg skal ikke her anstille Betragtninger over, om det vilde være hensigtssvarende eller nødvendigt at indføre et saadant Vederlag, men det forekommer mig, at det vil være fornuftigt at anstille nærmere Overvejelser af, om man ikke kan ordne det paa en saadan Maade, at det hele ikke fuldstændig kommer til at ligge i Administrationens Haand. Men det er Overvejelser, som vil have deres Plads i det Udvalg, som nu vil blive nedsat. Jeg skal derfor heller ikke paa det nuværende Tidspunkt udtale nogen Mening om det Fortolkningsspørgsmaal, der foreligger vedrørende § 44, 2det Stykke, hvorvidt Bestemmelserne heri er gældende eller ej. Det vil være naturligt, at alle Overvejelser i den Retning foregaar i Udvalget.

De øvrige Enkeltheder skal jeg ikke komme nærmere ind paa. De forekommer mig gennemgaaende at være særdeles velbegrundede. Jeg skal specielt nævne de nye Regler, der gives i § 4, angaaende Eksekution i fast Ejendom, hvorefter Eksekutionen kan foretages der, hvor den paa-gældende Ejendoms Bygninger, særlig Stuehuset, ligger, selv om Ejendommen er beliggende i to Jurisdiktioner. Det er glædeligt, at det sker nu, thi den Ændring burde egentlig for længst være foretaget. — Med Hensyn til Bestemmelsen i § 13 maa jeg ogsaa sige, at de Overvejelser, der her efter min Mening maa foregaa, om man ikke kan komme længere ned med Tallet end fra 5 til 4, vil det være naturligt at opsætte til Forhandling i Udvalget, hvor Justitsministeren jo vil faa Lejlighed til at fremkomme med nærmere Oplysninger og derved skabe et bredere Grundlag for Drøftelsen.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til velvillig og grundig Behandling i det kommende Udvalg.

Justitsministeren (Rytter): Jeg takker for Tilslutningen til Lovforslaget, og specielt takker jeg det ærede Medlem Hr. Trier for den uforbeholdne Tilslutning, han gav den Anskuelse, jeg har, at en Dommer er pligtig at udføre Arbejde i en Nabojurisdiktion uden Vederlag. Jeg for mit Vedkommende mener ikke, der kan være nogen begrundet Tvivl derom, og jeg er ikke i Tvivl om, at hvis det skulde vise sig, at Domstolene kom til et andet Resultat, vilde hele Rigsdagen, alle Rigsdagens Partier, staa bagved mig i den Anskuelse, at det bør ikke kunne finde Sted, at man, naar Omraadet udvides for en Tid, da kan kræve særlig Betaling eller endog protestere mod at udføre Arbejdet. Derimod blev jeg lidt overrasket over de ærede Medlemmer Hr. Triers og Hr. Niels Petersens Udtalelser med Hensyn til de Ændringer, der kommer regelmæssig en Gang om Aaret; thi hvis jeg ikke husker meget fejl — eller rettere sagt, det gør jeg ikke —, var det de to Partier, som disse ærede Medlemmer repræsenterer, der foreslog i Retsplejeloven, at der skulde nedsættes et Retsplejeudvalg, hvis Opgave netop skulde være at fremkomme med saadanne smaa Ændringer i de første Aar. Jeg har derfor kun troet at efterkomme min Pligt overfor de to Partier ved at fremkomme med disse smaa Ændringer. Jeg skal ikke have noget imod for Fremtiden at begrænse dem, men saa vil jeg ikke drages til Ansvar af de to Partier, fordi jeg ikke opfylder det Paabud, de har givet mig.

Naar det ærede Medlem Hr. Trier talte om, at Forslaget om Eksekution var noget upraktisk, maa jeg sige, at jeg tror ikke, det er rigtigt. Jeg synes, det ogsaa det ærede Medlem Hr. Niels Petersen var inde paa, at vi maa tage den Ulempe her i Rigsdagen, for det er en upraktisk Regel, der gælder for Øjeblikket, at Eksekutionen nødvendigvis skal begynde paa Bopælen, uanset at det er givet, at der ikke er noget som helst paa Bopælen. Det er en upraktisk Regel, og det her foreslaaede vil medføre færre Udgifter og mindre Besvær, og det maa vi være interesserede i.

Det ærede Medlem Hr. Trier var inde paa Spørgsmaalet om Offentlighed. Det ærede Medlem ved, at de Anskuelser, som han og jeg har herom, ikke er meget forskellige fra hinanden.

Hvad Poliitiassessorerne angaar, er jeg ogsaa af den Anskuelse, at der er Grund til at forandre deres Lønninger, men jeg