

kunde tænke sig ikke blot udvidede Importreguleringsforanstaltninger, for det falder jo i Traad med Socialdemokratiets Program, men ogsaa Revisioner af Toldloven, midlertidig Toldforanstaltninger til Beskyttelse for Byernes Erhverv; og det ærede Medlem Hr. Drachmann sagde til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, at dersom der ikke var andet end Prisregulerings-spørgsmaal, der skilte dem, altsaa, om det skulde være ad Statens Vej eller ad Erhvervenes egen frivillige Vej, der fandt Foranstaltninger Sted mod ubehørig Pris-avance, saa indsaar han ikke, at der var meget til Hinder for, at han og det ærede Medlem Hr. Borgbjerg kunde komme til Forstaaelse. Der er altsaa Punkter nok, der tyder paa, at dette slet ikke er udelukket.

Derimod forekommer det mig, at Ud- sigterne for en Eneforhandling mellem de Konservative og Venstres højtærede Re- gering er meget daarligere, ikke blot naar jeg tager i Betragtning den højtærede Landbrugsministers Taler lige til det aller- sidste, men ogsaa, naar jeg ser, at i samme Øjeblik som Regeringen staaer overfor en sammenbrudt Finanssitua- tion og yderligere møder med Land- mandsbankssituationen, i samme Øje- blik udtaler de samvirkende Landbo- foreninger fra alle Landsdele, at de ab- solut kræver, at Tolden faktisk nedsættes; og den højtærede Indenrigsminister siger jo nu, at Industriens Holdning tydeligt viser, at det ikke er saa galt fat, for alle de Krav, der før stilledes om Beskyttelse for den ene eller den anden Industri, er der nu slaaet af paa, og nu indskrænker man sig til at kræve Værneforanstaltninger for to Industrier — og det paaberaaber den højtærede Indenrigsminister sig til Gunst for den Erhvervspolitik overfor Byernes Erhverv, som man fra Regerin- gens Side agter at følge. Jeg synes, at alle disse Udtalelser tyder paa, at det heldigste for vort Samfund, saaledes som Forholdene har udviklet sig, vilde være, omfalle Partier loyalt og redeligt søgte at komme hinanden i Møde under denne eks- traordinære Situation.

Fraenkel: Jeg vil ikke gerne, at det ærede Medlem Hr. P. Munch skal indkas- sere for sig og sine alene Modstanden mod den Bevægelse mod Parlamentarismen, som er antydet. Her gør jeg derfor opmærk- som paa, at den ogsaa fra konservativ Side baade i Skrift og Tale er blevet imødegaaet. Det ærede Medlem Hr. P.

Munch forlanger stadig og med stigende Styrke fælles Forhandling mellem alle 4 Partier om disse Sager. Jeg ved ikke, hvad her er foregaaet i disse Dage under De- batten andet end en fælles Forhandling mellem de 4 Partier om disse Spørgsmaal, og jeg spørger: Hvor meget politisk Mo- ment, hvor meget personligt Moment og hvor meget sagligt Moment har der været i denne Forhandling? Og jeg tillader mig at spørge det ærede Medlem, om det radi- kale Partis Udtalelser under denne For- handling giver blot Gnist af Haab om, at man skulde kunne forhandle sig til Rette med dem i dette Spørgsmaal ud fra vort Standpunkt. Mig forekommer det, at intet vilde være naturligere, end om den højt- ærede Landbrugsminister traadte ud af Ministeriet og satte sig i Spidsen for det radikale Parti. Hvis der ikke var Tale om andet end Handelspolitik, kunde de to Parter glimrende gaa sammen, ja, jeg vilde sige, at der var ingen, der vilde passe bedre for hinanden end netop de to.

Hermed sluttede Forespørgslen.

Paastand af Stauning paa Overgang til Dagsordenen (se ovenfor)

forkastedes med 76 Stemmer mod 42.

Paastand af P. Munch paa Overgang til Dagsordenen (se ovenfor)

forkastedes med 75 Stemmer mod 56.

Paastand af Piürschel paa Overgang til Dagsordenen (se ovenfor)

vedtoges med 78 Stemmer mod 56.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes Onsdag den 7. Februar Kl. 1 med Dags- orden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i den ved Justitsministeriets Bekendtgørelse af 1. August 1912 kundgjorte Bygnings- lov for Frederiksberg Kommune.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov for Færøerne om Forandring i for- skellige Skatter og Afgifter af 7. Marts 1912.