

mænd ikke fra et konservativt Synspunkt et Haar mere sympatetisk end det andet. Det, det gælder om, er at opnaa praktiske, positive Resultater, og det tror jeg bedst opnaas, naar alle 4 Partier i Erkendelse, som der staaar i den radikale Dagsorden, af Krisens ekstraordinære Karakter forsøger at komme hinanden loyalt i Møde.

Forespørgeren (Stauning): Jeg takker det ærede Medlem Hr. Pürschel for hans Besvarelse af det stillede Spørgsmaal. Vi har altsaa nu faaet oplyst, at Dagsordenen ikke betyder en Fortsættelse af den Importregulering, som to store Erhverv, baade de erhvervsdrivende og Arbejderne, isaa høj Grad ønsker, men at den kun er et Udtryk for et Haab, som fremdeles næres af det konservative Folkeparti; et Haab, som det, saa vidt jeg kan forstaa, har næret lige siden Begyndelsen af 1920, da de skaffede os den nuværende Regering paa Halsen. Det kan være, at dette Haab faar Opfyldelse, det kan ingen vide; men paa Forhaabninger synes jeg ikke man kan bygge saa forfærdelig meget. Under disse Omstændigheder har jeg for mit Vedkommende ikke meget Haab om, at der kommer noget som helst positivt ud af det, naar denne Dagsorden bliver vedtaget, ikke mere end af Dagsordenen i Oktober, der ikke bragte noget Resultat. Jeg er, for at bruge en Vending af det ærede Medlem Hr. Pürschel, bange for, at det blot betyder, at Kværnen klapper videre. Naar der intet ligger bag ved denne Dagsorden, er der intet; der ligger nemlig intet i det, der staaar der, hvor man taler om, at Spørgsmaalet skal løses ved en saglig og hurtig Behandling. Hvem der skal føre denne saglige Forhandling, faar man intet at vide om. Vi har blot faaet at vide, at der i Dagsordenen ikke ligger nogen Tilkendegivelse med Hensyn til Importreguleringen.

Derimod kan man se paa denne Dagsorden, at den første Del indeholder en Uforskommethed mod dem, der har tilladt sig at føre Spørgsmaalet om Arbejdsløsheden frem her. Det behøver man ikke at søge efter, det fremgaar klart. Og for øvrigt er Udtalelsen en Uforskommethed mod Folketinget, hvem man frakender

Evnen til at forhandle erhvervspolitiske Problemer. Til Overflod har vi faaet en i høj Grad udfordrende, for ikke at bruge noget stærkere Udtryk, Motivering af Dagsordenen, da Indenrigsministeren greb Ordet og forklarede, hvad den betød. Det plejer ellers at tilkomme den, der stiller en Dagsorden; men for at det ikke skulde blive misforstaaet, har Indenrigsministeren forklaret udførligt, hvad den betyder, en Domfældelse af dem, der vover at rejse de arbejdsløses Sag her i Salen. Under disse Omstændigheder, ikke mindst foranlediget ved den af Indenrigsministeren givne Motivering, vil jeg anbefale, at man tilkendegiver helt og klart, hvem der samles om Ministeriet Neergaard med Glückstadts Medspiller som Parthaver. Lad os faa det konstateret ved Afstemningen. Jeg anbefaler derfor mine Meningsfæller at stemme mod den Dagsorden, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Pürschel.

P. Munch: Det ærede Medlem Hr. Pürschels Beskedenhed gav sig før Udslag i hans ringeagtende Bemærkninger om andres Bidrag til Diskussionen. Det ærede Medlems Beskedenhed gav sig i hans sidste Udtalelse Udtryk i hans Lovprisning af hans egen Fremgangsmaade ved denne Diskussion. Det ærede Medlem sagde i øvrigt, at de Toner klingende af Ringeagt overfor Rigsdagen, som kendetegner det konservative Partis Dagsdagen, ikke var gamle Toner, men nye Toner. Det er gamle Toner, som er ved at faa ny Styrke og Klang, fordi de nu ikke blot lyder fra det konservative Partis Rækker, men ogsaa fra Partiet Venstres Rækker. Men naar det ærede Medlem har haft Indtryk af, at der i Befolkningen er ved at brede sig en Lede over det, han kalder Kævlet i Rigsdagen, tror jeg, at det er ikke den saglige Drøftelse, der har været ført fra Oppositionen, som den Lede kommer til at ramme. Ja, de ærede Herrer har nogen Tilbøjelighed til at le af dette, men jeg tror, at Tiderne for dem, der nu alene tager Ansvaret paa sig for den videre Udvikling økonomisk herhjemme, er til andet end at møde anden Tale med den samme Haanlatter, som vi ved Lejlighed før har mødt her i Salen. Jeg tror, at det, der breder