

sig til det samme Flertal her i Tinget, som den siddende Regering hidtil har støttet sig til. Det ærede Medlem Hr. P. Munch kan man ellers ikke efter min Mening beskyldte for Naivetet i al Almindelighed, men det maa dog forekomme mig, at det Haab, han her har givet Udtryk, er Udtryk for en vis Naivetet, idet det ærede Medlem jo maatte gaa ud fra som givet, at de Hovedprincipper, ud fra hvilke den hidtil siddende Regering har taget Standpunkt til erhvervsmæssige Spørgsmaal, ogsaa vil være dem, som kommer til at være bestemmende for en ny Regering, som skulde støtte sig til ganske det samme Flertal som den hidtil siddende. Og naar det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen spørger mig, om jeg ikke mener, at Udgangen af disse Tidens Vanskeligheder er et Valg, om jeg ikke mener, at det er det, som vil rense Luften, om jeg saa maa sige, og tilvejebringe Klarhed, vil jeg sige dertil, at hvis et saadant Valg opfyldte det Haab, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen nærer, om Tilvejebringelsen af et radikalt-socialdemokratisk Flertal i Folketinget efter Valget, saa vilde Luften for saa vidt være renset, saa vilde Klarhed være tilvejebragt, saa vilde vi paa ny gaa ind i ganske det samme System, som vi tog Afsked med ved Valgene i 1920. Men jeg føler mig overbevist om, at en saadan ønsker Flertallet af den danske Vælgerbefolkning ikke tilvejebragt. Man har i for frisk Erindring Konsekvensen af det System, som paktiseredes under Krigen, og for saa vidt Valget, hvad jeg ikke nærer Tvivl om, vilde give de Partier et Flertal, som i Øjeblikket repræsenterer Flertallet her i Tinget, saa vilde Spørgsmaalet, om en ny Tilstand vilde være tilvejebragt og Luften renset, være afhængigt af, om Oppositionspartierne vilde erkende det Faktum, der saaledes var demonstreret for dem, og undlade at fortsætte en Optræden i dette Ting som den, man har praktiseret gennem de senere Maaneder. Om de vil det, kan jeg jo ikke vide noget om, men det vil muligt det ærede Medlem kunne give os Oplysning om.

Jeg skal sluttelig sige, at naar det ærede Medlem Hr. Stauning har tilladt sig at betegne den af det ærede Medlem Hr. Pürschel foreslaaede Paastand paa Overgang til Dagsordenen som intetsigende, er det efter min Mening et meget uheldigt Udtryk, det ærede Medlem Hr. Stauning her har brugt, thi det er en meget sigende Dagsorden. Det er en Dagsorden,

som giver Udtryk for Dommen over det ærede Medlems Optræden her i dette Ting, som udtaler, at for Løsningen af de Spørgsmaal, som maa beskæftige den danske Offentlighed i denne Tid, har det ærede Medlems Forespørgsel og lange Taler her i Tinget overhovedet ingen som helst Betydning. Jeg tror, at det ærede Medlem skulde tage det, som her er udtalt om hans Virksomhed, under nøjere Overvejelse, og jeg tror, at det vilde fremme Arbejdet her i dette høje Ting, om disse Overvejelser vilde resultere i, at det ærede Medlem i nogen Grad ændrede Signaler.

Pürschel: Den højtærede Statsminister sagde, at Regeringen vilde gaa til denne Forhandling ud fra sine økonomiske og politiske Forudsætninger, og det er jo en ganske naturlig og selvfølgelig Ting. Jeg vil blot sætte en Streg under det, som fulgte efter om al mulig Hensyntagen. Det er jo paa dette Punkt, at Muligheden ligger. Det ærede Medlem Hr. P. Munch talte om, at dette var atter et Forsøg paa at lukke af for Forhandlingerne her i Rigsdagen og gaa over til de lukkede Forhandlinger. Ja, oprigtigt talt forekommer det mig, at Forhandlingerne her i Folketinget i mange Tilfælde ikke er i nogen særlig Grad frugtbringende. Det forekommer mig, at det alt for ofte er saaledes, at Kværnen klapper, men der kommer ikke noget Mel ud af den. Naar det ærede Medlem sagde, at det, vi gjorde her, var ikke at give et alvorligt Bidrag til Sagens Løsning, men et Forsøg paa at slippe udenom, vil jeg svare, at den af os fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen er et Forsøg paa at sige det, jeg lige har givet Udtryk, at vi mener ikke, det er til nogen Nytte at holde disse lange Debatter i dette Ting, og at det er et Forsøg paa at sige, at vi ønsker, at der snarest muligt maa komme en Ende paa de saglige Forhandlinger, der føres, og som blandt andet føres ogsaa i Erhvervene. Det kan det ærede Medlem dog intet have at indvende imod.

Naar det ærede Medlem sagde, at vi søger at slippe udenom, tillader jeg mig dog at hævde, at er der noget Parti, der har vist, at det har Villie til uden Hensyn til partipolitiske Fordele at medvirke til Løsningen af de erhvervspolitiske Problemer her i Landet, saa er det det konservative Folkeparti. Vi har gjort det uden at klamre os til Doktriner og uden at skele efter partipolitiske Fordele. Det er ikke os, der har indtaget de elastiske Standpunkter i denne Sag. Det er ikke os, der har nødig