

**Formanden:** Meddelelsen gaar ud paa, at Tingets næste Møde afholdes Tirsdag den 6. Februar Kl. 1 med følgende Dagsorden:

*Fortsættelse af Forespørgsel til Statsministeren og Indenrigsministeren af Stau-ning angaaende Foranstaltninger til Modvirkning af Arbejdsløsheden.*

Mødet hævet Kl. 5<sup>2</sup>.

## 61de Møde.

Tirsdag den 6. Februar Kl. 1.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af Forespørgsel til Statsministeren og Indenrigsministeren af Stau-ning angaaende Foranstaltninger til Modvirkning af Arbejdsløsheden.*

**P. Munch:** Under den Forhandling, som førtes her i Fredags, udtalte den højtærede Indenrigsminister, at denne Diskussion var en Art politisk Allehaande, og mente dermed at kunne feje til Side de Spørgsmaal, der foreligger her til Behandling for Folketinget. Jeg tror, at den højtærede Minister deri tager meget fejl. Denne Forhandling drejer sig om hele den erhvervspolitiske Krise, der bestaar i Danmark, og jeg tror, det vilde være klogt, om man fra Regeringens Side fik Øjnene op for Betydningen af, at man der kommer ind i et andet Spor, end man har været i den foregaaende Tid ved den Fremgangsmaade, man fra Ministeriets Side har anvendt. Den højtærede Indenrigsminister mente at kunne sætte sit Stempel paa de Betragtninger, jeg havde anført med Hensyn til Arbejdsløshedens Betydning i økonomisk Henseende for det danske Samfund, ved at sige, at det var nogle teoretiske Betragtninger. Jeg ved ikke, hvad den højtærede Minister i det hele taget mener dermed. Det, vi staar overfor, er en Kendsgerning, der saa vist har den største prak-

tiske Betydning. Vi staar overfor det Forhold, at der findes en Arbejdsløshed i Danmark, hvis praktiske Følge er, at der i det danske Samfund frembringes Værdier for omkring 400 Mill. Kr. mindre, end hvis Arbejdet var i Gang, og hvis den højtærede Minister ikke er paa det rene med Rækkevidden og Betydningen deraf, vil han kun behøve at gennemgaa Tallene for Antallet af tabte Arbejdsdage, han vil kun behøve at tage for sig en Produktionsstatistik, og han vil da se, hvorledes Produktionen i Fag efter Fag alene i Tiden fra 1920—21 er vigende, Arbejdernes Antal indskrænket, den samlede Mængde af Varer, der frembringes, i Tilbagegang, i nogle Fag med  $\frac{1}{4}$ , i andre med  $\frac{1}{3}$ , og atter i andre med en endnu større Del, og samtidig vil han se Salgsværdien i ganske overordentlig stor Tilbagegang, for det sidstes Vedkommende delvis paa Grund af den Tilbagegang i Priserne, der samtidig er indtraadt. Den højtærede Indenrigsminister vil endelig kunne se Følgerne af denne Erhvervskrise i de Tal, som angiver Befolkningens Indtægter, og som atter faar Betydning for den danske Stats Indtægter af Formue- og Indkomstskatten og af en Række andre Skatter. Jeg tror derfor, at det vilde være klogt, om man fra Ministeriets Side efterhaanden naaede til en noget alvorligere Vurdering af de Vilkaar, hvorunder det danske Samfund i Øjeblikket økonomisk arbejder, end den, der prægede den højtærede Indenrigsministers Tale i Fredags. Den højtærede Minister sagde til mig, at det forbavtede ham, at jeg kunde spørge: Hvad mener Indenrigsministeren egentlig? — thi „Social-Demokraten“ havde jo noksom kendetegnet, hvad der var hans Mening med den Tale, han den foregaaende Dag havde holdt. Ja, jeg nærer ingen Tvivl om, hvad den højtærede Indenrigsminister udtrykte i den Tale, hvormed han søgte at afvise den fra socialdemokratisk Side foreslaaede Dagsorden. I denne Tale var den højtærede Indenrigsminister et Ekko af de Anskuelse, der forkyndes af Landbrugsministeren. Der forkyndte den højtærede Minister Opløsningen af vort økonomiske Samfund med samme Styrke som Landbrugsministeren og med saa megen Styrke, at et Blad som „Berlingske Tidende“ har ment det fornødent at tage Afstand fra den Stemning og den Tendens, der i saa Henseende gik igennem den højtærede Indenrigsministers Tale. Men det, jeg spurgte om, var, om den højtærede Indenrigsministers almindelige Standpunkt overfor hele Erhvervskrisen. Og der er det, jeg ved-