

„Vi har ganske vist i Importudvalget efter Henstilling fra den nuværende højtærede Handelsminister vedtaget en vis Ændring i Skotøjsordningens Praktisering, netop paa Grund af Hensynet udadtil; men selve Reguleringen vil sikkert blive opretholdt“, og om Skotøjsordningen siger han: „Det er ganske rigtigt“.....

**Formanden:** Jeg maa henstille til det ærede Medlem, om det ærede Medlem ikke, da det er Ting, der er sagt her i Rigsdagen og refereret i Rigsdagstidenden, kunde henvise til Spaltenummeret i Stedet for at gentage, hvad der alt er sagt.

**Holstein:** Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne anføre.....

**Formanden:** Ja, et kort Citat.

**Holstein:** Det er ogsaa et kort Citat, blot for at gøre Rede for, hvorledes dette Spørgsmaal er taget fra først til sidst. Jeg troede, det var en berettiget Fremgangsmaade.

**Formanden:** Ikke at gentage Ting, som staa i Rigsdagstidenden; jeg synes, det er at spille Tiden.

**Holstein:** Der bliver dog ofte citeret fra Talerstolen af Rigsdagstidende. (Formanden ringer). „Det er ganske rigtigt“, siger det ærede Medlem Hr. Drachmann, „at denne Ordning har mistet noget i Effektivitet; men dette har altsaa været en nødvendig Indrømmelse udadtil, og det er ganske uberettiget hermed at slaa en Streg over hele denne Sag. Det vigtigste af alt er da efter min Mening, at man naar frem til et System, som er levedygtigt og ikke ødelægger sig selv ved at skabe for store Gnidninger. Det er netop dette, man nu er naaet til; og jeg vil gerne benytte Lejligheden til at takke den højtærede Handelsminister for hans Loyalitet og Energi i denne Sag.“ Og saa resumerer det ærede Medlem sine Udtalelser om dette Spørgsmaal saaledes: „Alt i alt maa det da siges, at Importreguleringen i fuldt Maal opfylder sin Hensigt, og naar den notorisk ikke paavirker Priserne, altsaa ikke generer Forbrugerne, og naar den bliver praktiseret saaledes, eller man ved diplomatiske Forhandlinger naar dertil, at den ej heller generer vor Landbrugseksport, da er det, jeg vil rette det bestemte Spørgsmaal til de Folk, der baade i dette høje Ting og udenfor

har kritiseret denne Ordning: Hvad har De da at indvende mod hele dette System? Det er selvfølgelig muligt, at et eller andet Yndlingsprincip er blevet traadt for nær; men saa langt ud i Mangel paa Samfundssolidaritet eller national Fællesfølelse er vi vel heller ikke kommet, at man bekæmper en Ordning, der gavner det, den skal gavne, og ikke skader det, som den ikke maa skade, blot fordi man ikke kan lide dens Benævnelse?“

Saaledes saa man fra konservativ Side paa denne Sag i hele det afvigte Aar, i August 1922 og i Efteraaret 1922. Nu efter det ærede Medlem Hr. Pürschels Udtalelser ved denne Lejlighed og i hans Nytaarsartikel, og efter hvad der er kommet frem fra den højtærede Regerings Side, baade fra den højtærede Handelsminister og den højtærede Landbrugsminister, tror jeg, det vil være berettiget at rejse det Spørgsmaal: Hvad er egentlig Meningen? Forsøget har staaet sin Prøve, fuldt ud; der er skaffet Arbejde til Tusinder af Arbejdere i Cigarindustrien og til Hundreder i Skotøjsindustrien, og faar disse Industrier Lov til at virke videre under samme Forhold, er det sandsynligt, at Antallet yderligere vil øges. Der har ikke været Tale om illoyal Prisopskrunding; Priserne har været normale og er i Virkeligheden, maalt med dansk Maal, gaaet ned. Og udadtil er Forholdene i de valutasvage Lande stadig saaledes, at akkurat de samme Hensyn taler for Opretholdelsen af disse Importreguleringsforanstaltninger, ja, vel endda efter Erfaringerne nu for at udvide dem til andre nødstedte Industrier.

Det er derfor højt mærkværdigt at se Udtalelser af den højtærede Handelsminister, som tyder paa, at man fra Regeringens Side uden videre vil stryge denne Importregulering for Skotøj — i Strid med den samlede Industris Ønsker. Den højtærede Handelsminister har ifølge Regeringsorganet „København“ til Repræsentanter for Industrien, da disse henvendte sig til ham, udtalt følgende, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse, angaaende Opretholdelsen af Importreguleringsloven, „at det saa han ingen Mulighed for. Han henviste i saa Henseende“ — det drejede sig om Skotøjsimportreguleringen — „til nye Protester, der er fremkommet særlig fra Czekoslovakiet mod den danske Importregulering. Der er i Henvendelsen fra den czechoslovakiske Regering antydnet, at der kan blive stillet Modforholdsregler i Marken med Lukning for Eksporten fra Danmark, og da det danske Landbrugs Eksport dertil i