

givet i adskillige Blade i Begyndelsen af Januar Maaned. Den fremkom omtrent i de samme Dage, i hvilke den første Henvendelse skete fra Industriraadet til Handelsministeren om Nødvendigheden af Opretholdelsen af Importreguleringen for Skotøjs- og Cigarindustrien. Den første, for Skotøjsindustrien, kom den 3. Januar, og for Cigarindustriens Vedkommende skete det, saa vidt jeg husker, den 17. Januar. Det var netop i de Dage, det ærede Medlem Hr. Pürschel skrev sin politiske Nytaarsartikel, hvori der med Hensyn til Importreguleringen, til Kriseforanstaltninger er taget et Forbehold, som falder ganske i Traad med, ja, rettere ordret er det samme som det, det ærede Medlem her har taget.

Dette Forhold i Forbindelse med de Meddelelser, der har staaet i Pressen om den højtærede Handelsministers afvisende Holdning overfor Industriens Anmodning om Forlængelse af Importreguleringen, gør det berettiget nøjere at undersøge, hvorledes denne Importreguleringslov blev til, hvad der var den højtærede Regerings Forudsætninger for, at den gik med til denne Kriseforanstaltning. Da Lovforslaget blev fremsat af den højtærede Regering i August Maaned, udtalte daværende Handelsminister Rothe som Begrundelse for disse Kriseforanstaltninger, dels at Situationen nu var en væsentlig anden end for et Aar siden, altsaa i Foraaret 1921, dels at der ved Siden af, at den almindelige Situation havde forandret sig, gjorde sig særlige Omstændigheder gældende for disse to nødstedte Industrier. Den højtærede Handelsminister begrundede Loven saaledes, hvis den højtærede Formand tillader, at jeg citerer?

Formanden: Hvis det er et langt Citat, vil jeg henstille til det ærede Medlem at henvise til Spalten.

Holstein: Det er et kort Citat: „Naar jeg siger, at Situationen nu er forandret, mener jeg dermed, at Pristallet nu maa siges at være kommet i sin fulde Udstrækning. Prsniveauet synes at have stabiliseret sig paa omtrent det dobbelte af, hvad det var før Krigen. De af Pristallet følgende Konjunkturtab maa siges at være taget, ligesom Arbejdslønnen ogsaa er reduceret saa meget, som det under de givne Forhold har været muligt.“ Den højtærede Handelsministers Opfattelse af Arbejdslønnen paa det daværende Tidspunkt synes at stride ikke uvæsentligt mod de Betragtninger, som den højtærede Indenrigsminister i Gaar har gjort gældende om samme Forhold, men

det er jo muligt, at den daværende Handelsminister ikke kan siges at have talt paa den samlede Regerings Vegne, men kun paa egne Vegne. Man er undertiden noget i Tvivl om, hvorvidt de højtærede Ministre i deres Udtalelser giver Udtryk for et fælles Regeringssynspunkt, eller om de fremsætter de Synspunkter, som hver især nu billiger. Undertiden er man endda i Tvivl om, hvorvidt de højtærede Ministre overhovedet har noget Synspunkt. Selv den højtærede Landbrugsminister, der hidtil har været saa klippefast, synes at begynde at blive, som man siger i Hestesproget, en lille Smule blød i Knæene.

Men saa fortsætter den højtærede Handelsminister: „Valutadumping og den dermed nøje sammenhængende abnorme Konkurrence fra valutavage Lande, som vi fra vor Side altid har hævdet nødvendigvis maatte være et forbigaaende Fænomen, gør sig nu for de allerfleste Industriers Vedkommende gældende i langt mindre følelig Grad. Var det maaske nok for tidligt allerede i Fjor Efteraar at tale om, at Krisen den Gang havde naaet sit Lavpunkt, at Bunden var naaet, saa kan dette efter min Mening nu siges med langt mere Ret, der er virkelig visse Lyspunkter at skimte i det store Mørke, visse haandgribelige Tegn paa, at det bærer opad igen, om end det kun sker langsomt. Men selv om Forholdene nu har bedret sig, saa indtager de to Industrier, hvorom her er Tale, en Særstilling, idet Forholdene for deres Vedkommende ikke har bedret sig, men tværtimod har forværret sig.“ Med denne Motivering forelægger Handelsministeren sin Importreguleringslov, idet han tilføjer, at hermed er tillige afsluttet alt, hvad Regeringen kan tænke sig at foretage af ekstraordinære Foranstaltninger i Krisesituationen: skal der yderligere foretages noget, maa det ske ved Forhandlinger om Toldloven, om Spørgsmaalet: Toldbeskyttelse for nationalt Arbejde eller Frihandelsprincippet vedvarende Opretholdelse.

Frå de forskellige Partiers Side var der fuldstændig Enighed om at gennemføre denne Importreguleringslov, alle var enige om det betimelige deri, ogsaa Venstres daværende Ordfører, den højtærede nuværende Forsvarsminister. Det eneste, der var Uenighed om, var den formelle Fremgangsmaade, der skulde følges, samt om Betimeligheden af Handelsministerens begrænsende Udtalelse, at med disse Foranstaltninger skulde det være Slut, nu skulde der ikke foretages flere Kriseforanstaltninger. Dette var, hævdede man