

forslaget omfatter. Med Hensyn til den ærede Ordførers (Andreasen) Spørgsmaal om, hvor mange Tiendegaarde der findes her i Landet, skal jeg sige, at det er mig ikke muligt at angive Tallet. En nøjagtig Angivelse af Tallet vil kun kunne fremkomme efter en særlig Undersøgelse, og en saadan Undersøgelse er ikke iværksat.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Andreasen): Jeg udtaler min Glæde over, at den højtærede Minister har givet saa uforbeholdent Tilsagn om velvillig Forhandling om denne Sag.

Martin Hansen: I forrige Samling forelaa der et Lovforslag ganske enslydende med det nu foreliggende og forelagt af de samme ærede Forslagsstillere som dette. Jeg havde da Lejlighed til at udtale mig ret udførligt om Lovforslaget, og jeg kan ganske henholde mig til de Bemærkninger, jeg den Gang fremsatte. Jeg pegede blandt andet paa, at der var i hvert Fald to Kategorier af Ejendomme, om hvilke der ikke var givet begrænsende Regler. Det var Tiendegaarde og de Ejendomme paa mellem 1 og 2 Tdr. Hartkorn, der overhovedet ikke var taget Bestemmelse om ved Loven om Fæstegodsets Overgang til Selveje og Loven om Brug af Huse paa Landet. Jeg udtalte endvidere i forrige Samling, at man kunde naturligvis forhandle om, hvorvidt Brugsforholdet kunde udstrækkes over Familiens Levetid. Det foreliggende Lovforslag gaar jo langt videre. Jeg mener, at Forhandlingerne herom bedst kan føres i et Udvalg, og at man overhovedet der maa føre de egentlige Forhandlinger om Lovforslaget. Idet jeg henviser til de Udtalelser, jeg fremsatte i Februar i Fjor om Lovforslaget, anbefaler jeg det til videre Behandling. Jeg skal senere tillade mig at stille Forslag om, at Lovforslaget henvises til nærmere Prøvelse i et Udvalg.

Raffnsøe: Jeg kan henholde mig til, hvad jeg udtalte om det foreliggende Lovforslag i forrige Samling. Lovforslaget gaar efter vor Mening ud paa at gøre et Indgreb i Ejendomsretten, som man meget nødig skal gaa til. Men ligesom i Fjor gaar mit Parti med til, at Lovforslaget behandles i et Udvalg.

Kr. Pedersen: Ogsaa jeg kan henholde mig til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Lovforslagets første Behandling den 10. Februar i Fjor. Jeg anbefaler Lovfor-

slaget til en nok saa grundig Behandling i Udvalget som den, det blev Genstand for i Fjor.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Martin Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Indstillinger angaaende Andragender, der har været henvist til Finansudvalget. (1ste Afdeling).

Udvalgets Betænkning og Indstillinger findes i Tillæg B. Sp. 61.

Til Forhandling sattes først Indstilling Nr. 2 af Udvalget, Finansministeren vedrørende (se Tillæg B. Sp. 67).

Ordføreren (Litzner): Paa Finansudvalgets Vegne skal jeg have den Ære at anbefale det høje Ting at henvise Andragende under Nr. 9 i Betænkningen fra Partrederiet for Dampskibet „Alpha“ af Aabenraa til Finansministeren. Partrederiet havde ved Verdenskrigens Udbrud det nævnte Skib liggende i Petrograds Havn. Det blev der beslagnet og henlaa der under hele Krigen. Efter at Freden var sluttet, blev Skibet tilbageleveret til Rederiet, men var da saa medtaget, at det maatte paa Værft. Det blev repareret i Svendborg med en Bekostning af 947.903 Kr. 49 Ø. Efter den Tid har Skibet sejlet og indtjent en Del af denne Sum. Partrederiet har imidlertid for sin Tid at kunne betale Regningen for Reparationen maattet optage et Laan paa 1 Mill. Kr. Nu er Forholdet det, at hvis Rederiet var forblevet under Tysklands Herredømme, vilde det have faaet Reparationsudgifterne, ca. halvottende Million Mark, betalt af den tyske Stat. Rederiet kom jo imidlertid under dansk Herredømme, og det andrager nu om Statens Støtte, idet Skibets nuværende