

saa kan det ærede Medlem Hr. Knud Christensen maaske paastaa, at Forsvarsministeren godt kunde holde den samme Tale i Dag; men hvis han gør det, er han sikkert ene om denne Opfattelse, ingen anden tør hævde noget saadant. Men jeg fik ikke Svar paa, om den højtærede Justitsminister finder det rigtigt, hvad Udenrigsministeren foretog sig, da han foretog disse Spekulationer sammen med Direktør Glückstadt; og jeg forstaar saa godt, at den højtærede Justitsminister ikke tør stille sig solidarisk med, hvad den nuværende højtærede Udenrigsminister foretog sig i 1916.

Rode: Den højtærede Justitsminister udviklede nu højt veltalende, at det ikke var en Forbrydelse at have kendt eller samarbejdet med Etatsraad Glückstadt. Det er særdeles heldigt, at man efterhaanden begynder at faa en forstandig Opfattelse paa dette Omraade. Men saadan har det ikke været før, og det er ogsaa et Eksempel paa, hvor forskellige Vilkaarene er: saa længe man mente, det var de Radikale, der havde haft Omgang med Hr. Glückstadt, var det en Forbrydelse, men da man opdagede, at det var Statsministeren og Udenrigsministeren og den tidligere Landstingsformand, fik man pludselig Øjnene op for, at det ikke var nogen Forbrydelse. Og det er det sikkert ikke, det er rigtigt, hvad den højtærede Justitsminister siger. Men hvad der her er Tale om, er et ganske specielt Forhold, der er konstateret, og det er om dette, der har været diskuteret i disse Dage — desværre uden Udenrigsministerens Tilstedeværelse. — Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen forsøgte at definere, hvad han mente med, at der ikke var noget at sige paa ens borgerlige Ære, idet han forklarede det saaledes: at der ikke var mere at sige, end der kunde siges paa enhver, der sidder herinde. Jeg ved nu ikke, hvad der kan siges paa enhver af dem, der sidder herinde, jeg ved, der ofte siges meget ondt, og jeg ved, at Statsministeren for Øjeblikket procederer for forskellige Retter om noget, der er sagt om ham. Men jeg ved den ganske bestemte Ting, at der er sagt noget om Udenrigsministeren — ikke tilfældigt, men af en Undersøgelseskommission — nemlig at han har været Deltager i en Spekulationsforretning. Nu siger den højtærede Justitsminister, at et af Kommissionens Medlemmer har sagt, at denne var opstaaet ved Køb af tyske Aktier — jeg beder bemærket, at han sagde, den var op-

staaet saaledes. Det er muligt, den har haft sin Begyndelse deri; men saaledes som denne Spekulationsforretning er skildret gennem Kommissionens Udtalelser, ved vi, at den er bragt til Afslutning den 16. Marts 1916 ved Salg kan det kun betyde: ved Salg af det, man sidder inde med, og saa kan det ikke have været en til Opkøb af tyske Aktier knyttet Forretning, og det er det heller ikke, det er en Spekulationsforretning med Profit for Øje. Ja, det ærede Medlem Hr. Pinholt mener at vide, at det ikke er det. Hvorfra ved det ærede Medlem Hr. Pinholt, at det ikke er det? Hvis han ved det, maa han kende noget Materiale, som vi andre ikke kender. Hvorfor maa vi da ikke se dette, hvorfor maa vi ikke faa denne Udskrift, som viser, hvad det var for en Forretning? Den begyndte i 1911, siger nogle, den fortsattes til 1916 — hvorfor maa vi ikke faa at vide Omfanget af den, og hvilken Fortjeneste for Udenrigsministeren den endte med. Hvis den endte med en Fortjeneste for ham af 700 000—800 000—900 000 Kr., kan man ikke paastaa, at det var en patriotisk Bedrift at sælge disse Aktier til Folk.

Borgbjerg: Den højtærede Justitsminister svarede ikke paa den korte Bemærkning, som jeg henvendte til ham før. Den højtærede Justitsminister havde sagt, at han ikke vilde paavirke Kommissionen. Jeg paaviste ved Hjælp af den højtærede Justitsministers offentlige Udtalelser, at han havde paavirket Kommissionen, han havde nemlig forbudt den at beskæftige sig med 11. Juli Interviewet. Jeg vilde gerne have lidt nærmere Røde herpaa. Jeg mener, at Kommissionen desuagtet bør beskæftige sig med denne overordentlig vigtige Side af Sagen. Den højtærede Justitsminister sagde saa lidt efter, at der var ikke noget ondt i at have siddet ved Siden af Hr. Glückstadt. Nej, nu — deri har det ærede Medlem Hr. Rode Ret —, nu er der, naar man hører Venstremændene tale, ikke længere noget ondt deri, men det er ikke længe siden, der var det. Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen vil ogsaa deraf kunne se Virkningen af den Kamp og det Arbejde, der blev indledet med Artiklerne i „Social-Demokraten“. Havde de ikke staaet der og ikke staaet der i den Form, saa var Venstrebladene blevet ved at skrive det samme og Venstremændene blevet ved at sige det samme paa Møder, som det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen lod sit Blad skrive og tog Ansvar for den 12. Oktober. Da skrev