

maa bedømmes under et, ikke begynde at drage den stykkevis frem. Det skal nok komme alt sammen, men vi vil ikke have en Udstykning, hvorved vi vil komme til overfor enkelte Personer at stille dem paa Plads, hvor de ikke hører hjemme enten nedefter eller opefter. Vi maa have hele Undersøgelsen, saaledes at Offentligheden kan se, hvorledes Situationen er. Det ærede Medlem Hr. Rode kan, som jeg sagde før, være overbevist om, at det Materiale kommer tidsnok.

**L. Rasmussen:** Jeg ved ikke, om den højtærede Justitsminister vil have det tydeligere, men jeg gentager, at jeg beklager ikke i mindste Maade det Forhold, der af min Partifælle det ærede Medlem Hr. Borgbjerg er udvist i denne Sag. Nu fik vi at vide, at den højtærede Justitsminister vidste, at der intet var at bebrejde Udenrigsministeren i den foreliggende Sag. Maa jeg da faa at vide — for vi har jo ikke kunnet faa Oplysningerne, men Ministeren har dem —, er det ikke rigtigt, at Udenrigsministeren i Foraaret 1916 sammen med Bankdirektør Glückstadt har spekuleret i sit eget Selskabs Aktier og solgt dem til en Pris, han senere erklærede var mere, end de var værd? Det var altsaa det Forhold, som der intet var at bebrejde Ministeren for. Herom maa vi have Besked, Ministeren ved det jo. Har Udenrigsministeren sammen med Bankdirektør Glückstadt i 1916 spekuleret i sit eget Selskabs Aktier og solgt til en Pris, som han senere erklærede var mere, end de var værd? Er det rigtigt eller er det urigtigt?

**Rode:** Jeg tror, at det høje Ting maa blive mere og mere forbavset over de Oplysninger, som den højtærede Minister giver om sin Virksomhed i denne Sag. Den højtærede Minister siger, at han, den Gang Udvalget bad om Materialet, ikke vilde paa nogen Maade indvirke paa Kommissionen eller sætte sig ind i det, og derfor var det fuld Sandhed, da han den Dag skrev, at han ikke kendte noget til Materialet eller til den Form, hvori det forelaa; men derefter havde han selvfølgelig underholdt sig med Kommissionsmedlemmer og spurgt, om der var noget at bebrejde Hr. Cold, og saa har disse Kommissionsmedlemmer — jeg ved ikke hvem — sagt: Der er ikke noget juridisk og ikke noget moralsk at bebrejde Hr. Cold. Der er nu vist ingen Tvivl om, at der ikke er noget juridisk at bebrejde Hr.

Cold i denne Sag, eftersom der ikke i vor Banklov eller Aktielov er noget Forbud mod at spekulere i egne Aktier for en Direktør; og hvorvidt der er noget moralsk at bebrejde Direktør Cold, er jo et Spørgsmaal, som kan afgøres og maa afgøres fra det moralske Ståde, man staar paa, og den moralske Opfattelse, man har af, hvad der er tilladt i et Samfund. Professor Birck har sagt, at i et kapitalistisk Samfund maa meget være tilladt, som han i og for sig i højeste Grad maatte misbillige. Men hvad Kommissionens Medlemmer moralsk og juridisk mener om dette, er ikke det, Justitsministeren skal give os. Justitsministeren skal give os det Materiale, for at vi kan bedømme, efter at denne Sag er blevet henvist til Undersøgelseskommissionen, og efter at Materialet derefter er fremskaffet, om man i Rigsdagen mener, at man med Tillid kan se Landets udenrigske Anliggender i en Ministers Haand, hvis Forhold under Krigen var de, som Materialet giver Oplysninger om. Det er det, Sagen drejer sig om, og om hvilket den højtærede Justitsminister nu i sin Fremstilling og sin Fremfærd har givet saa højt mærkværdige Oplysninger.

**Justitsministeren (Rytter):** Det ærede Medlem Hr. Rode har haft Ordet flere Gange, og ikke desto mindre har han endnu ikke besvaret mig det Spørgsmaal, som han selv sagde var Kærnepunktet i dette, nemlig Interviewet af 11. Juli 1916. Hvorfor anmodede han ikke den Gang sin Regering om at lade dette Forhold undersøge, som han nu tillægger saa stor Betydning? Det maatte han jo dog vide den Gang. Hvorfor lod han ikke sin Justitsminister beordre en Undersøgelse den Gang? Det var interessant at faa dette at vide. — Med Hensyn til det andet Spørgsmaal har jo Professor Birck tilstrækkelig tydeligt og klart udtalt, hvorledes det forholder sig med hele denne Sag, at det var Tale om Opkøb af Aktier fra Tyskland. Han har nærmere udviklet dette, men om Enkelthederne vil jeg henvise til hans Udtalelser. Det ærede Medlem Hr. Rode lagde i mine Udtalelser noget, jeg aldeles ikke har sagt, men det er noget, det ærede Medlem ikke gør her for første Gang, det er noget, han har gjort mange Gange før.

**L. Rasmussen:** Vi har ikke her at holde os til, hvad Professor Birck har sagt i et Interview til den ene eller til den