

er det jo muligt, at enten han eller jeg kommer til at misbillige noget. Men nu vil jeg rette et lige saa bestemt Spørgsmaal til den højtærede Minister, som han har rettet til mig, og bede ham om at faa et Svar, ikke gennem almindelige Udtalelser, der hverken siger det ene eller det andet, men et Ja eller et Nej. Af mit Svar har den højtærede Minister sikkert forstaaet, at jeg ikke misbilliger min Partifælles Optræden. Men saa spørger jeg: Billiger den højtærede Justitsminister, at den nuværende Udenrigsminister i Foraaret 1916 har solgt Aktier i sit eget Selskab til 270, som han nogen Tid efter erklærer kun er 205 værd? Billiger den højtærede Justitsminister dette, og finder han, at den Lovtale, der lød om, at her havde endelig en Mand faaet Lønnen for sin Gerning ved at blive hævet op til den højeste Tillidspost — finder han, at den var forsvarelig? Jeg kunde ønske et lige saa bestemt Svar paa dette, som jeg har givet den højtærede Minister paa hans Spørgsmaal, og henstillen, at han svarer med det samme, saaledes som jeg gjorde, da jeg blev spurgt.

Pürschel: Det ærede Medlem Hr. Rode talte om, at man, naar jeg talte, kunde høre, at jeg havde deltaget forholdsvis kort i det politiske Liv. Maa jeg sige, at naar jeg hører det ærede Medlem Hr. Rode tale, tænker jeg undertiden ved mig selv, at det ærede Medlem har deltaget temmelig længe i det politiske Liv, og jeg tænker ikke dette som en Kompliment. Naar det ærede Medlem her talte om Atmosfæren fra 1908, synes jeg nemlig, man er længere ude, end det egentlig er forsvarelig, og jeg vilde gerne have Lov til at gøre opmærksom paa, at der dog er, forekommer det mig, en Væsenforskel paa Situationen den Gang og nu, nemlig den Væsenforskel, at nu foreligger der — ikke et Injuriesøgsmaal, men en Kommissionsundersøgelse og en Udtalelse fra Kommissionen om Resultatet af denne Undersøgelse, og denne Kommissions Upartiskhed og Uangribelighed har det ærede Medlem ikke hidtil forsøgt at rokke ved. Naar det ærede Medlem talte om Opfattelsen af Kommissionsforslaget, maa jeg sige, at jeg hele Tiden har opfattet det saaledes, at denne Kommission har to Sider: en undersøgende Side, rettet mod det bankmæssige, hvor den optræder som Kommission, og en retlig Side, hvor den foretager Undersøgelse af de Forhold, som man mener er egnede til kriminel Undersøgelse. Saaledes

har jeg hele Tiden opfattet det, og saaledes er det formentlig ogsaa hele Tiden blevet opfattet i Folketinget; jeg mindes Udtalelser fra socialdemokratisk Side, som ganske bestemt pegede i den Retning. — Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, at det er jo Gang paa Gang fastslaaet ved Domstolene, at en Sigtelse meget vel kan ikklædes et Spørgsmaals Form, og det gør man vel i at erindre, naar man fremsætter et Spørgsmaal af den Art, som det ærede Medlem fremsatte. — Jeg finder, det er et urigtigt Grundlag at diskutere paa, naar man Gang paa Gang siger, at Udenrigsminister Cold har udstedt en Erklæring om, at hans Selskabs Aktier kun var 205 værd. Det forekommer mig, at naar man vil citere loyalt, bør man ikke glemme Tilføjelsen: plus en Fremtidschance. Hvor meget denne Fremtidschance var værd, var det ganske umuligt at sige paa det Tidspunkt. (*Borgbjerg:* Nu staar Aktierne i 60!). Ja, men de har været meget højt oppe, det ved det ærede Medlem godt.

Justitsministeren (Rytter): Det ærede Medlem Hr. Rode fremsatte en Beskyldning mod mig for at have svigtet, hvad der var blevet vedtaget i Folketinget og Landstinget, gjorde det i meget ophidsede Udtryk, fordi han fandt noget beskæmmende i det. Jeg vilde i det ærede Medlems Sted, inden jeg fremsatte en saadan Beskyldning, have spurgt, om Kommissionen var nedsat som ekstraordinær Ret, og det ærede Medlem vilde saa have faaet at vide, at det skete allerede samme Dag. Naar det ærede Medlem siger, at jeg i Gaar har sagt noget, der var i Strid hermed, er det selvfølgelig forkert, idet det forholder sig, som det ærede Medlem Hr. Pürschel nu sagde. Det er selvfølgelig Undersøgelseskommissionen, der selv maa bestemme, naar den er det ene, og naar den er det andet, indtil der bliver Spørgsmaal om kriminel Undersøgelse. Det har jeg sagt baade i Gaar og i Dag, og jeg har oplyst det ærede Medlem om, hvad der for Resten har staaet i mange Aviser i Mellemtiden, at Kommissionen øjeblikkelig blev nedsat som ekstraordinær Ret. — Jeg spurgte det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, om han beklagede, at et Medlem af hans Parti havde udslynget en ærerørig Beskyldning mod et Medlem af Regeringen. Nu siger det ærede Medlem, at det vil han ikke svare paa, før Papirerne er fremme. (Modsigelse fra flere Sider). Maa jeg nu først, saa kan de