

anledigede Undersøgelse vedrørende Udenrigsminister Cold og hans Forhold vil blive at offentliggøre sammen med alle de øvrige Undersøgelser og Referater, naar den samlede Sag er sluttet. Jeg beder det ærede Medlem udtale sig herom.

Justitsministeren (Rytter): Det Spørgsmaal, der foreligger til Behandling her under Justitsministeriets Budget, er Spørgsmaalet om, hvorvidt Justitsministeren skulde efterkomme Finansudvalgets Ønske om at faa Dokumenterne i den Sag, som er foranlediget foretaget ved Undersøgelseskommissionen, forelagt for Finansudvalget. Det er rigtigt, at det var det Spørgsmaal, der rejstes. Dette Spørgsmaal maa selvfølgelig, uanset hvad det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen siger, ses paa Baggrund af den Undersøgelse, der fandt Sted. Den Undersøgelse, der fandt Sted, og som vi alle erindrer, var foranlediget af det ærede Medlem Hr. Borgbjerg. Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg beskyldte Udenrigsministeren for en Handling, som i den almindelige Opfattelse vilde gøre ham uværdig til at beklæde den Stilling, han havde, en Handling, som ikke blot vilde nedsætte hans borgerlige Agtelse, men berøve ham den Agtelse, som han skulde have i sin Stilling, hvis det var rigtigt, at han havde udstedt Erklæringen af 11. Juli 1916 og paa Grundlag af den umiddelbart før havde solgt og umiddelbart efter havde købt Aktier igen. Herom drejede Sagen sig. Regeringen tog Sagen op paa Udenrigsministerens indstændige Anmodning — der kunde have været Tale om, at Udenrigsministeren kunde have anlagt Sag mod det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, men Udenrigsministeren forlangte, at han hurtigt maatte renses for denne Beskyldning. Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg søgte, da denne Undersøgelse begyndte, at komme udenom sin Sigtelse. Han begyndte forholdsvis hurtigt dermed og har fortsat her i Tinget. Jeg maa derfor dokumentere, hvorledes Sagen forholdt sig.

Hvis Spørgsmaalet havde været, om Udenrigsministeren havde spekuleret sammen med nogle andre i Det Forenede Dampskibsselskab, med andre Ord, hvis det havde drejet sig om Handlinger, som under Krigstiden var meget almindelige, vilde der selvfølgelig ikke være blevet rejst en offentlig Undersøgelse. Denne Undersøgelse blev rejst paa Konto af, at Udenrigsministeren var beskyldt for en i den offentlige Mening vanærende Handling. Hvorledes kom denne Sag frem? Den 26.

November 1922 begyndte det ærede Medlem Hr. Borgbjerg at spørge: Vi retter nu det bestemte Spørgsmaal til Hr. Cold, et Spørgsmaal, som vi og hele den danske Befolkning kræver hurtigt og klart Svar paa: Foretog De i Sommeren 1916, i Tiden før og efter 11. Juli, Salg og Køb af Aktier i D. F. D. S.? Saaledes var den Sag, der var rejst. Men ikke nok dermed. Den 27. November meddeles det igen i „Social-Demokraten“: „Endnu intet Svar fra Hr. Cold. Vi rettede i Gaar følgende, sagligt stærkt begrundede Spørgsmaal til Udenrigsminister Cold: „Foretog De i Sommeren 1916 i Tiden før og efter 11. Juli Salg og Køb af Aktier i D. F. D. S.“?

Den 28. November kommer der en Skrivelse fra det ærede Medlem Hr. Borgbjerg til Statsministeren. Den lød saaledes: „Hr. Statsminister Neergaard! „Social-Demokraten“ rettede i Gaar, den 26. November, et udførligt, sagligt motiveret Spørgsmaal til Udenrigsminister Cold, nemlig følgende: „Foretog De i Sommeren 1916, i Tiden før og efter 11. Juli, Salg og Køb af Aktier i D. F. D. S.“ Et Eksemplar af „Social-Demokraten“ for i Søndags vedlægges. Udenrigsministeren har i Eftermiddags gennem Ritzaus Bureau udsendt følgende Erklæring: „Social-Demokraten“ stillede den 26. November følgende Spørgsmaal til mig: „Foretog De i Sommeren 1916, i Tiden før eller efter 11. Juli, Salg og Køb af Aktier i D. F. D. S.“? Jeg kan hertil svare: „Absolut nej, hverken af D. F. D. S.s Aktier eller af Aktier i noget andet Selskab, som kunde paavirkes af Interviewet med mig den 11. Juli... København d. 27. November. C. M. T. Cold.“ Der fortsættes i Skrivelsen: „Da „Social-Demokraten“s Redaktion fra kompetent Side har Oplysninger, der paastaar det modsatte, medmindre der da skal lægges en overordentlig Vægt paa, at Hr. Cold i Gengivelsen af Spørgsmaalet ændrer Ordet „og“ mellem „før“ og „efter“ til et „eller“, anmoder jeg herved Hr. Statsministeren om at foranledige, at den om Landmandsbanken nedsatte Kommission undersøger Sagen ved Gennemgang af Landmandsbankens Bøger og Kvitteringer for at faa oplyst, om Udenrigsminister Cold, medens han var Direktør for D. F. D. S., i den nævnte Bank før og efter 11. Juli 1916 har haft Konti, der udviser, at Hr. Cold har spekuleret i sit eget Selskabs Aktier. Det er en Selvfølge, at jeg er rede til at forelægge Statsministeren de Oplysninger, som „Social-Demokraten“ sidder inde med.“