

omfatte saadanne i Forbindelse hermed staaende Forhold, hvis Undersøgelse Justitsministeren maatte henvide til Kommissionen, at dette Spørgsmaal er forelagt for Kommissionen. Hvis da denne Sag ikke er undersøgt færdig, hvis der foregaar videregaaende Undersøgelser, hvis den af Kommissionen givne Erklæring kun vedrører et ganske bestemt Forhold, nemlig det, som findes i Landmandsbankens Bøger og i Vekselererfirmaet I. M. Levins Bøger, medens man fortsætter Undersøgelsen af andre Vekselererfirmaers Bøger og saa fremdeles, vil der kunne være Tale om, at Undersøgelsen af dette til Kommissionen henviste Forhold ikke er endt endnu, og saa vil det kunne forstaaes, at Ministeren har ment, at det samlede Materiale skal først komme frem samtidig med hele Resultatet af Kommissionens Undersøgelser. Hvis det derimod er saaledes, at Sagen betragtes som undersøgt til Bunds, som færdig, hvis der ikke foregaar en videregaaende Undersøgelse, saa er denne Undersøgelse sluttet, og saa foreligger der ifølge min Opfattelse af, hvad der er Lovens Forudsætninger, det, der er denne Lovs Forudsætning, at Offentligheden skal have fuldt Rede paa, hvilket Resultat Undersøgelsen har ført til.

Men den næste Begrundelse, Ministeren har givet for sin Afvisning af Finansudvalgets Ønske, er endnu mere mærkværdig. Den lyder saaledes, at Ministeren er ikke i Stand til at imødekomme det fremsatte Ønske, fordi det er i Strid ogsaa „med selve Lovens Indhold, fordi stenografisk Referat i Henhold til dens § 2 kun vil være at optage af de retslige Forhør.“ Hvorledes nu denne Bestemmelse om, at der i visse Tilfælde skal optages retsligt Forhør, kan paaberaabes som Grund til ikke at udlevere et begæret Materiel, er mig fuldkommen ufatteligt. Men selve Sætningen er urigtig, hvis den skal forstaaes umiddelbart saaledes, som den maa læses, nemlig at der kun kan optages stenografisk Referat af de retslige Forhør. Saadan er nemlig Lovens Mandat ikke, Lovens Mandat er kun, at der er visse Forhør, hvoraf der skal optages stenografisk Referat. Med andre Ord, der kan selvfølgelig godt være foretaget stenografisk Referat af ogsaa de Undersøgelser, der har fundet Sted i denne specielle Sag. Hvorvidt det er sket, ved jeg ikke, og den højtærede Justitsminister ved det jo heller ikke, eftersom han siger, at han er ube-

kendt med, hvilket Materiale der foreligger, og i hvilken Form det foreligger. Da den højtærede Minister er ubekendt dermed, ved jeg overhovedet ikke, hvorfor han fremsætter Bemærkningerne om, at stenografiske Referater skal optages i visse bestemte Tilfælde, hvorfor han anfører dette som et Motiv til, at han ikke kan opfylde Ønsket om, at Materialet bliver fremsat. Det, som Udvalget har ønsket, er jo ikke at faa det stenografiske Referat af de af Undersøgelseskommisionen optagne Forhør vedrørende den Coldske Sag, men derimod det Materiale, der foreligger. Hvis der foreligger stenografiske Referater, har Udvalget ønsket at faa disse, og hvis der ikke foreligger stenografiske Referater, har man ønsket at faa det andet Materiale.

Jeg maa derfor sige, at den anden Sætning er uden nogen som helst Forbindelse med det Ønske, der er fremsat, og det Afslag, som er givet, og dernæst er den i sin Form vildledende, for saa vidt den kunde fremkalde Indtryk af, at der ikke maatte optages stenografisk Referat af andet end en bestemt Art af Forhør. Om dette vil jeg endnu blot bringe i Erindring, at denne Sætning om de stenografiske Referater er kommet ind af en særlig Grund, den kom ind den Gang, man blev enig om, at Kommissionen skulde have en Beføjelse til at lukke Dørene udover den Beføjelse til at lukke Dørene, som den havde ifølge Retsplejeloven. Man var enig om, at en saadan Beføjelse skulde gives af Hensyn til Muligheden for Romkring Bankens Rekonstruktionsarbejde, men man var da tillige enig om en anden Ting, at der maatte gives Offentligheden Sikkerhed for, at man fik at vide, hvad der foregik bag de lukkede Døre. Dette var Formaalet med Bestemmelsen om, at det stenografiske Referat skulde optages.

I denne Forbindelse kunde det maaske være ønskeligt at erfare, hvad det overhovedet er, som foregaar i Bankkommissionens Undersøgelse for Tiden, som er foregaaet siden dens Nedsættelse i September og indtil nu, og som synes at skulle foregaa endnu nogen Tid, hvad det er, der er foregaaet, og paa hvilken Maade det er foregaaet, om alt det, der er foregaaet i disse Maanedre, hører til de Ting, som Offentligheden intet faar at vide om, eller om det omfattes af Bestemmelsen i Loven om, at hvad der foregaar for de lukkede Døre, skal stenograferes, saaledes at Offent-