

med den Forudsætning, under hvilken Loven blev givet. Jeg vil nu bede den højtærede Minister tydeligt og klart angive, hvilken Forudsætning for Lovens Givelse det er, som en Meddelelse til Finansudvalget af Materialet vil komme i Strid med. Jeg har undersøgt hele den Forhandling, der har været om Bankloven, den Justitsministeren vedrørende Banklov — Motiverne til Lovforslaget, som er korte, Ministerens Fremsettelsestale, Forhandlingerne i dette og det andet Ting, Betænkningen fra Udvalget —, og det er mig ikke muligt at finde noget som helst Holdpunkt for Ministerens Paastand om, at der i disse Forhandlinger i Rigsdagen er udtrykt Forudsætninger, som skulde umuliggøre det for Justitsministeren at opfylde Finansudvalgets Ønske om at faa Materialet.

Jeg maa tværtimod mene, at hele Forhandlingen gik ud paa een Ting, nemlig Nødvendigheden af, at denne Undersøgelse kom fuldt frem til Offentligheden; alt, hvad der af denne Kommission blev undersøgt, skulde Offentligheden vide. Hvorledes kan dette, der gaar som den røde Traad gennem Forhandlingerne, hvorledes kan dette blive en Forudsætning, som hindrer Ministeren i at forelægge Finansudvalget, det vil sige denne høje Rigsdag, dette høje Ting, Materialet? Jeg beder Ministeren om at sige, hvad han mener med denne Sætning om, at Forudsætningen for Loven hindrede ham i at gøre det. Thi vi maa vide det, ogsaa af Hensyn til Fremtiden. Hvis Forudsætningen for denne Lovs Givelse kan være af den Art, at Ministeren ikke kan opfylde Finansudvalgets Ønske om at se Dokumenterne i denne Sag, hvad kan der saa ventes i Fremtiden, naar Undersøgelsen er sluttet?

Ministeren brugte i saa Henseende i den Del af Talen, som havde en almindelig Karakter, den Vending, at naar Undersøgelserne er færdige, saa vil vi forhaabentlig komme til en Diskussion om Sagen her i Tinget. Jeg vil nu gerne hæfte mig ved denne Udtalelse af Ministeren: Naar Undersøgelserne er færdige, vil vi komme til Diskussion om Sagen her i Tinget. Een af to Ting mener jeg, dette maa betyde. Det kan betyde, at Undersøgelserne vedrørende den særlige Sigtelse og det særlige Forhold, der her er Tale om, ikke er tilendebragt endnu. Er det dette, det betyder? Betyder det, at Undersøgelserne vedrørende Udenrigsminister Colds Deltagelse i Landmandsbankkonsortiet ikke er ført til Ende endnu, og at der derfor først, naar de er ført til Ende, vil kunne fore-

ligge et Resultat? Eller betyder det, at Ministeren mener, at denne Episode først kan forelægges for Rigsdagen, naar hele det øvrige Materiale foreligger? En af disse Ting kan Udtalelsen betyde, saaledes som jeg opfatter den.

Vedrørende det sidste vil jeg sige, at jeg kan ikke tro, det er Ministerens Mening, at denne Episode først kan komme frem til Diskussion her i Tinget grundet paa Materiale, naar den hele Undersøgelse er afsluttet, hvis denne Episode er færdig fra Kommissionens Haand; thi saaledes som Loven efter almindelig Opfattelse maa forstås, maa Forholdet være det, at naar enten det samlede Undersøgelsesmateriale er bedømt, eller naar en særskilt Ting, som af Ministeren er henvist til Kommissionens Undersøgelse, er færdig, saa er den ogsaa færdig til Offentliggørelse, saa er den ogsaa færdig til Offentlighedens Paakendelse. Jeg er derfor ikke i Stand til rigtigt at forstå, hvad Ministeren mente med denne almindelige Betragtning, at han vilde henvise dette Forhold til Diskussion, naar Undersøgelsen var færdig.

Forinden jeg forlader dette Forhold, vil jeg endnu bemærke følgende: I selve Loven staar der, at det er Kommissionens Opgave at undersøge Bankens Forhold, særlig Aarsagerne til Bankens nuværende økonomiske Vanskeligheder — altsaa ikke blot Aarsagerne til Bankens nuværende økonomiske Vanskeligheder, men Bankens Forhold. Og saa staar der videre i den vedtagne Tekst: „samt saadanne i Forbindelse hermed staaende Forhold, hvis Undersøgelse Justitsministeren maatte henvise til Kommissionen“. Som det vil erindres, blev Teksten ændret heri Tinget, idet Ordene „i Forbindelse hermed staaende“ oprindeligt ikke fandtes i Lovforslaget. For at forklare, hvad Meningen var med, at disse Ord blev sat ind i Teksten, blev der i Betænkningen skrevet, at de er indskudt for „at tydeliggøre, at det er Hensigten under Undersøgelsen at inddrage alle de Forhold, der staar i Forbindelse med de i Paragraffen nævnte Forhold“. Altsaa, der er Tale om at undersøge Bankens Forhold, ikke blot, men naturligvis særlig, Aarsagerne til dens økonomiske Vanskeligheder, men ogsaa alle saadanne Forhold, der staar i Forbindelse hermed.

Ved at henvise den Affære, vi taler om i Dag, til Kommissionens Undersøgelse har Ministeren erklæret, at dette Forhold faldt ind under Loven, og det er altsaa i Henhold til denne Bestemmelse i Paragraffen, som siger, at Undersøgelserne kan