

hvor stort dets Personale, dets faste Personale, er. Nu siger den højtærede Minister, at han foruden dem, der er fast ansat, har medregnet dem, som forventedes at blive fast ansat, og tillige Ekstraarbejderne o. s. v. For at forstaa disse Tal maa jeg derfor bede den højtærede Minister om at forelægge dem skriftligt i Finansudvalget, saa vi er i Stand til at se og følge Fremstillingen og Udviklingen. — Den højtærede Minister siger, at han nu vil foranledige, at der i Statsbanernes Beretning bliver optaget samtlige baade fast ansatte og dem, der forventes at blive fast ansat, samt de løst ansatte. Det kan maaske være en rigtig Reform; men jeg vil da henstille til den højtærede Minister, at han foranlediger, at der samtidig fremkommer en Meddelelse i vedkommende Beretning, som gør det muligt at benytte de fremtidige Tal til Sammenligning med de foregaaende; thi intet er saa vildledende for en parlamentarisk Forsamling som det, at Beretninger om Statens Drift uafsladelig skifter Grundlag. Der maa være et ensartet Grundlag, eller hvis man skifter det, maa det tidligere Sammenligningsgrundlag ogsaa meddeles. Først da kan vi opnaa overhovedet at forstaa, hvad det er, der er foregaaet her.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager):** Jeg har hele Tiden bestræbt mig for baade overfor Finansudvalget og overfor Rigsdagen at gøre Rede for, hvor stort hele Personalet er i de forskellige Institutioner. Det er det, jeg synes har Interesse. Derimod har det mindre Interesse, om det er fast ansatte eller Aspiranter eller helt løst Personale. Det, der har Interesse, er, hvor stort *er* og hvor stort *var* det Personale, som skulde lønnes, og som skal lønnes. Det er det, jeg har søgt at faa frem fra Etaterne, og paa Grundlag af de Tal, jeg har faaet fra Etaterne, er jeg gaaet til Finansudvalget og til Rigsdagen og givet Oplysninger. — Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Rode, naar han i denne Forbindelse, da han før havde Ordet, nævnte mine „tendentiøse“ Tal, at dette er de Tal, som jeg har faaet fra Etaterne; saaledes som de er opgivet af Etaterne, saaledes har jeg opgivet Tallene her for Rigsdagen. Jeg for mit Vedkommende tager det let, om det ærede Medlem kalder dem tendentiøse; men det rammer et andet Sted, naar det ærede Medlem fremsætter det paa den Maade. Jeg ved ikke, om det er hans Mening, at det skulde være saa-

ledes. Mine Tal er fremsat saaledes, som jeg har faaet dem, ganske reelt, og det er Tal, som taler, det er ikke tendentiøse Tal. At de er ubehagelige for det ærede Medlem, er en helt anden Sag.

**Rode:** Jeg tvivler ikke om, at den højtærede Trafikminister har afgivet til Rigsdagen de Tal, han har modtaget fra Statsbanerne. Statsbanerne har naturligvis afgivet Besvarelse paa de Spørgsmaal, den højtærede Trafikminister har stillet, og det er den højtærede Ministers Spørgsmaal, vi har kritiseret. Jeg har bebrejdet den højtærede Minister, at han som Angivelser for, fra hvilket Tidspunkt han vil have Tallene, giver Datotal, som er ubillige. Den højtærede Minister sagde, at disse Tal var ubehagelige for mig. Jeg har aldrig haft noget med Statsbanerne at gøre, saa for mig kan de da ikke være ubehagelige. Det er rimeligt og ønskeligt, at de rigtige Forhold kommer frem vedrørende disse Tal, men det maa være de rigtige Tal, og det maa være Tal, som forklarer Udviklingen. Derfor er det ikke rigtigt, hvad den højtærede Minister siger, at det er ganske ligegyldigt, om der er sondret mellem fast og løst ansatte eller ej, for de løst ansatte er i Arbejde bl. a. under Hensyn til, hvor meget Arbejde man har paa de paagældende Tidspunkter; Fluktuationen i Antallet af løst ansatte Arbejdere hænger saaledes ikke i mindste Maade sammen med en bestemt embedsmæssig Udvikling indenfor Statsbanerne. Derfor er det nødvendigt, at der gives en fuldstændig Sondring, og jeg vil haabe, at denne Forhandling fører til det Resultat, at Ministeren herefter spørger Statsbanerne, saaledes som Finansudvalget ønsker Spørgsmaalet stillet, og giver Besvarelserne paa en saadan Maade, at Finansudvalget er i Stand til at læse dem og drage Konsekvenserne af dem.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager):** Jo, fast ansatte og Aspiranter har nogen Forbindelse med hinanden. De tre Grupper, jeg nævnte: Stationsarbejdere, Kontorister paa Prøve og Haandværkere og Arbejdsmænd paa Prøve, er, hvad man kalder Aspiranter, og der forelaa den Bestemmelse fra Tiden, før jeg tiltraadte, at naar disse Folk havde været et Aar i Tjeneste, saa skulde de rykke op og have fast Ansættelse, og det er det, som er sket. Der er sket nogle Ændringer i dette Forhold, idet vi nu kræver noget længere Aspiranttid, men det vedkommer ikke dette.